

ประกาศกรมการค้าต่างประเทศ

เรื่อง รายละเอียดข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายอันเป็นสาระสำคัญที่ใช้เป็นพื้นฐาน
ในการพิจารณาทบทวนการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไปตามมาตรา ๕๗
กรณีสินค้าเหล็กหลอดคาร์บอนสูงรวมถึงเหล็กหลอดคาร์บอนสูงที่เจือธาตุอื่น
ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีน
พ.ศ. ๒๕๖๙

ตามที่ได้มีประกาศกรมการค้าต่างประเทศ เรื่อง เปิดการทบทวนการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไปตามมาตรา ๕๗ กรณีสินค้าเหล็กหลอดคาร์บอนสูงรวมถึงเหล็กหลอดคาร์บอนสูงที่เจือธาตุอื่น ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีน พ.ศ. ๒๕๖๘ และประกาศคณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุน เรื่อง ให้เรียกหลักประกันการชำระอากรตอบโต้การทุ่มตลาดในระหว่างการพิจารณาทบทวนการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไปตามมาตรา ๕๗ กรณีสินค้าเหล็กหลอดคาร์บอนสูงรวมถึงเหล็กหลอดคาร์บอนสูงที่เจือธาตุอื่น ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีน พ.ศ. ๒๕๖๘ เพื่อเปิดการทบทวนการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไป และกำหนดให้เรียกหลักประกันการชำระอากรในระหว่างการพิจารณาทบทวน และต่อมาคณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุนได้มีคำวินิจฉัยว่าการยุติการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดจะทำให้มีการทุ่มตลาดและความเสียหายต่อไปหรือฟื้นคืนมาอีก จึงมีมติให้เรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดจากการนำเข้าสินค้าเหล็กหลอดคาร์บอนสูงรวมถึงเหล็กหลอดคาร์บอนสูงที่เจือธาตุอื่น ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีนต่อไปในอัตราเดิมเป็นระยะเวลาห้าปี ตามประกาศคณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุน เรื่อง ผลการพิจารณาทบทวนการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไปตามมาตรา ๕๗ กรณีสินค้าเหล็กหลอดคาร์บอนสูงรวมถึงเหล็กหลอดคาร์บอนสูงที่เจือธาตุอื่น ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีน พ.ศ. ๒๕๖๙ นั้น

เพื่อให้เป็นไปตามความในข้อ ๒ ข้อ ๔ และข้อ ๘ ของกฎกระทรวงการแสดงผลที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุน และการหลบเลี่ยงมาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุน พ.ศ. ๒๕๖๓ อธิบดีกรมการค้าต่างประเทศ จึงออกประกาศแสดงรายละเอียดข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายอันเป็นสาระสำคัญที่ใช้เป็นพื้นฐานในการพิจารณาทบทวนการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไปตามมาตรา ๕๗ ไว้ ดังเอกสารท้ายประกาศนี้

ประกาศ ณ วันที่ ๒๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๙

อาร์ดา เฟื่องทอง

อธิบดีกรมการค้าต่างประเทศ

เอกสารท้ายประกาศกรมการค้าต่างประเทศ เรื่อง รายละเอียดข้อเท็จจริงและข้อกำหนดอันเป็นสาระสำคัญที่ใช้เป็นพื้นฐานในการพิจารณาทบทวนการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไป ตามมาตรา ๕๗ กรณีสินค้าเหล็กหลอดคาร์บอนสูงรวมถึงเหล็กหลอดคาร์บอนสูงที่เจือธาตุอื่น ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีน พ.ศ. ๒๕๖๙

ข้อ ๑ ความเป็นมา

คณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุน (คณะกรรมการ ทตอ.) ซึ่งเป็นคณะกรรมการตามพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๒ (พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. ๒๕๔๒) ได้ออกประกาศคณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุน เรื่อง ผลการพิจารณาทบทวนความจำเป็นในการใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดสินค้าเหล็กหลอดคาร์บอนสูงรวมถึงเหล็กหลอดคาร์บอนสูงที่เจือธาตุอื่น ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีน ต่อไป พ.ศ. ๒๕๖๓ กำหนดให้เรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดจากการนำเข้าสินค้าเหล็กหลอดคาร์บอนสูงรวมถึงเหล็กหลอดคาร์บอนสูงที่เจือธาตุอื่น ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีน ในอัตราเดิม คือร้อยละ ๐ ถึงร้อยละ ๓๖.๗๙ ของราคาซี ไอ เอฟ มีผลใช้บังคับเป็นระยะเวลา ๕ ปี ตั้งแต่วันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๓ ถึงวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๘

ข้อ ๒ การเปิดทบทวนการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไปตามมาตรา ๕๗

กรมการค้าต่างประเทศได้ออกประกาศ เรื่อง เปิดการทบทวนการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไปตามมาตรา ๕๗ กรณีสินค้าเหล็กหลอดคาร์บอนสูงรวมถึงเหล็กหลอดคาร์บอนสูงที่เจือธาตุอื่น ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีน พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๘ และได้เผยแพร่ประกาศดังกล่าวในหนังสือพิมพ์รายวันฉบับภาษาไทย และฉบับภาษาอังกฤษ ได้แก่ หนังสือพิมพ์กรุงเทพธุรกิจและหนังสือพิมพ์บางกอกโพสต์ ฉบับวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๘ เพื่อให้สาธารณชนรับรู้และให้ผู้มีส่วนได้เสียเข้าร่วมกระบวนการทบทวนและปกป้องผลประโยชน์ของตน

ข้อ ๓ การพิจารณาทบทวนการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไปตามมาตรา ๕๗

การพิจารณาทบทวนการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไปตามมาตรา ๕๗ ตามหลักเกณฑ์ภายใต้พระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒ (พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม) มีรายละเอียดข้อเท็จจริงและข้อกำหนดอันเป็นสาระสำคัญที่ใช้เป็นพื้นฐานในการพิจารณาวินิจฉัย ดังนี้

๓.๑ สินค้าที่ถูกพิจารณา ได้แก่ สินค้าเหล็กหลอดคาร์บอนสูงรวมถึงเหล็กหลอดคาร์บอนสูงที่เจือธาตุอื่น มีลักษณะเป็นท่อนและเส้นที่ได้จากการรีดร้อน ขดเป็นม้วนอย่างไม่เป็นระเบียบ มีภาคตัดขวางเป็นวงกลม วัดเส้นผ่านศูนย์กลางได้น้อยกว่า ๑๔ มิลลิเมตร มีคาร์บอนตั้งแต่ร้อยละ ๐.๗๖ แต่ไม่เกินร้อยละ ๐.๙๒ โดยน้ำหนัก ตามพระราชกำหนดพิกัดอัตราศุลกากร พ.ศ. ๒๕๓๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ภายใต้พิกัดอัตราศุลกากรประเภทย่อยและรหัสสถิติจำนวน ๒๑ รายการ ได้แก่

๗๒๑๓.๙๑๓๐.๐๒๑ ๗๒๑๓.๙๑๓๐.๐๒๒ ๗๒๑๓.๙๑๓๐.๐๓๐ ๗๒๑๓.๙๑๓๐.๐๓๑
๗๒๑๓.๙๑๓๐.๐๔๐ ๗๒๑๓.๙๑๔๐.๐๒๑ ๗๒๑๓.๙๑๔๐.๐๒๒ ๗๒๑๓.๙๑๔๐.๐๓๐
๗๒๑๓.๙๑๔๐.๐๓๑ ๗๒๑๓.๙๑๔๐.๐๔๐ ๗๒๒๗.๙๐๑๐.๐๕๒ ๗๒๒๗.๙๐๑๐.๐๙๐
๗๒๒๗.๙๐๔๐.๐๕๐ ๗๒๒๗.๙๐๔๐.๐๕๑ ๗๒๒๗.๙๐๔๐.๐๕๒ ๗๒๒๗.๙๐๔๐.๐๕๓

๗๒๒๗.๙๐๙๐.๐๕๔ ๗๒๒๗.๙๐๙๐.๐๕๕ ๗๒๒๗.๙๐๙๐.๐๕๖ ๗๒๒๗.๙๐๙๐.๐๕๗ และ ๗๒๒๗.๙๐๙๐.๐๕๘ ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีน

๓.๒ ผู้มีส่วนได้เสีย

๓.๒.๑ ผู้ผลิตสินค้าชนิดเดียวกันภายในประเทศ จำนวน ๙ ราย ได้แก่

- (๑) บริษัท ทาทา สตีล การผลิต (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน)
- (๒) บริษัท ไทยคุน เวลด์ไวต์ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน)
- (๓) บริษัท โคเบลโก้ มิลล์คอน สตีล จำกัด
- (๔) บริษัท โรงงานเหล็กกรุงเทพฯ จำกัด
- (๕) บริษัท ชิน เคอ หยวน จำกัด
- (๖) บริษัท ไทยชิง สตีล จำกัด
- (๗) บริษัท ราชสีมา ผลิตเหล็ก จำกัด
- (๘) บริษัท เอส วีเอส สตีล จำกัด
- (๙) บริษัท ไทยไวร์ อินดัสทรี (ระยอง) จำกัด

๓.๒.๒ ผู้ผลิต/ผู้ส่งออกจากสาธารณรัฐประชาชนจีน จำนวน ๒๑ ราย ได้แก่

- (๑) Angang Steel Co., Ltd.
- (๒) Anshan Iron and Steel Group Corporation
- (๓) Baosteel Group Corporation
- (๔) Beitai Iron And Steel Group Co., Ltd.
- (๕) Benxi Beiyang Iron and Steel Group Co., Ltd. หรือ Benxi Iron and Steel Group Co., Ltd.
- (๖) Cambia International (Hong Kong) Limited
- (๗) Hebei Metals and Minerals Corporation
- (๘) Hunan Valin Steel Co., Ltd. หรือ Hunan Valin Iron & Steel Company Limited
- (๙) Jiangsu Shagang Group Co., Ltd.
 - ก) Jiangsu Sheen-faith High-Tech Co., Ltd.
 - ข) Zhangjiagang Hongchang High Wire Co., Ltd.
 - ค) Zhangjiagang Hongxing High Wire Co., Ltd.
 - ง) Zhangjiagang Rongsheng Steel Co., Ltd.
 - จ) Zhangjiagang Shajing Steel Co., Ltd.
 - ฉ) Zhangjiagang Sheen-faith Steel Co., Ltd.
- (๑๐) Jiangsu Shagang International Trade Company Limited (Shagang ITC)
- (๑๑) Jiangsu Yonggang Group Co., Ltd.
- (๑๒) Maanshan Iron & Steel Co., Ltd.
- (๑๓) Macsteel International Far East Limited
- (๑๔) Novo Group - Hong Kong Office

- (๑๕) Qingdao Iron & Steel Co., Ltd.
- (๑๖) Shagang International (Singapore) Pte Ltd
- (๑๗) Shandong Iron and Steel Group Co., Ltd.
- (๑๘) Shougang Company Limited หรือ Beijing Shougang Co., Ltd.
- (๑๙) Wuhan Iron and Steel (Group) Corporation
- (๒๐) Xinji Aosen Special Steel Group Co., Ltd.
- (๒๑) Zenith Steel Group Co., Ltd.

๓.๒.๓ ผู้นำเข้า/ผู้ซื้อ จำนวน ๖๙ ราย ได้แก่

- (๑) บริษัท เกรียงไกรสตีลเซ็นเตอร์ จำกัด
- (๒) บริษัท เคจี เอ็กสเพรส จำกัด
- (๓) บริษัท เซเว่น ไวร์ จำกัด
- (๔) บริษัท เด่นไทยลวดตาข่าย จำกัด
- (๕) บริษัท เดลต้า ไทย เมทัล จำกัด
- (๖) บริษัท เพ็ญศิริ สตีล อินดัสตรีส์ จำกัด
- (๗) บริษัท เรืองวา สตีล จำกัด
- (๘) บริษัท เวสเทอร์น แอปโพลแอนซ์ จำกัด
- (๙) บริษัท เหล็กสยามพาณิชย์ จำกัด
- (๑๐) บริษัท เอ.แอนด์.เค.ไวร์ จำกัด
- (๑๑) บริษัท แสงไทยอุตสาหกรรม จำกัด
- (๑๒) บริษัท แสงทองสลักภัณฑ์ จำกัด
- (๑๓) บริษัท แอปเปิ้ล เซาท์ เอเชีย (ประเทศไทย) จำกัด
- (๑๔) บริษัท แอลแอลไอที (ประเทศไทย) จำกัด
- (๑๕) บริษัท โตโยต้า ทูโซ (ไทยแลนด์) จำกัด
- (๑๖) บริษัท โบฟังก์ เมทัล โปรดักส์ (ไทยแลนด์) จำกัด
- (๑๗) บริษัท โฟกัสแปซิฟิกสตีล จำกัด
- (๑๘) บริษัท ไทยเวลคอนอุตสาหกรรม จำกัด
- (๑๙) บริษัท ไทยโตคุเด็น จำกัด
- (๒๐) บริษัท ไทยคุณชน จำกัด
- (๒๑) บริษัท ไทยคุณการเหล็ก จำกัด
- (๒๒) บริษัท ไทยล๊อค ฟาสท์เทนเนอร์ส จำกัด
- (๒๓) บริษัท ไวร์เมช ชลบุรี จำกัด
- (๒๔) บริษัท ไวร์เมชขอนแก่น จำกัด
- (๒๕) บริษัท ไวร์เมชราชสีมา จำกัด
- (๒๖) บริษัท กรุงเทพสลักภัณฑ์ จำกัด
- (๒๗) บริษัท คยองวอน (ไทยแลนด์) จำกัด
- (๒๘) บริษัท คัมเบส (ไทยแลนด์) จำกัด

- (๒๙) บริษัท จินไห ฮาร์ดแวร์ จำกัด
- (๓๐) บริษัท ชิง ต่า สตีล คอร์ต (ไทยแลนด์) จำกัด
- (๓๑) บริษัท ซี.พี.แอล. ไวร์โรพ จำกัด
- (๓๒) บริษัท ชุมิเดน สตีล ไวร์ (ประเทศไทย) จำกัด
- (๓๓) บริษัท ดับบลิวเอ็มไอ ไวร์เมช จำกัด
- (๓๔) บริษัท ที-เร็กซ์ สตีล จำกัด
- (๓๕) บริษัท ทีเอ็นเค โลจิสติกส์ จำกัด
- (๓๖) บริษัท บางกอกสตีลไวร์ จำกัด
- (๓๗) บริษัท บิ๊ก แอโรว์ เทคโนโลยี (ทีเอชเอ) จำกัด
- (๓๘) บริษัท บี.วี.ซี. เจริญทรัพย์ จำกัด
- (๓๙) บริษัท ประชาอุทิศค้าลวดเหล็ก จำกัด
- (๔๐) บริษัท ปุษยะ ซัพพลาย เอ็นยีเนียริง จำกัด
- (๔๑) บริษัท พอส-เซอาร์ท สตีล ไวร์ (ประเทศไทย) จำกัด
- (๔๒) บริษัท มหาเจริญสตีล จำกัด
- (๔๓) บริษัท มาเฮงกี้ (สหครีอุตสาหกรรม) จำกัด
- (๔๔) บริษัท ยาวาต้า (ประเทศไทย) จำกัด
- (๔๕) บริษัท ยูเนียน สตีล เอนเตอร์ไพรส์ จำกัด
- (๔๖) บริษัท ยูนิตี้ สตีล ไวร์ จำกัด
- (๔๗) บริษัท ยูพีเอส พาร์เซล ดีลิเวอรี่ เซอร์วิส จำกัด
- (๔๘) บริษัท ราชรัตน์ไทย ไวร์ จำกัด
- (๔๙) บริษัท ลวดเชื่อมไทยฮันซ่า จำกัด
- (๕๐) บริษัท ลี้หย่งฮั่วสตีล จำกัด
- (๕๑) บริษัท สตีล ดี จำกัด
- (๕๒) บริษัท สมาร์ท โพร อินสทรูเมนต์ จำกัด
- (๕๓) บริษัท สยาม ไวร์ อินดัสทรี จำกัด
- (๕๔) บริษัท สยาม ฟรีสเตรสเชด แมททีเรียล จำกัด
- (๕๕) บริษัท สยาม พีซี โปรดักส์ จำกัด
- (๕๖) บริษัท สยามมิชลิน จำกัด
- (๕๗) บริษัท สยามลวดเหล็กอุตสาหกรรม จำกัด
- (๕๘) บริษัท สยามสตีลไวร์ จำกัด
- (๕๙) บริษัท สายใยแก้วลวดเหล็ก จำกัด
- (๖๐) บริษัท สินธานีอุตสาหกรรม จำกัด
- (๖๑) บริษัท สุวรรณภูมิ ไฟฟ์ อินดัสทรี จำกัด
- (๖๒) บริษัท ฮกเซ่งเฮง จำกัด
- (๖๓) บริษัท เจนเนอร์ล เอนจิเนียริง จำกัด (มหาชน)
- (๖๔) บริษัท ไทยไวร์โปรดักท์ จำกัด (มหาชน)

(๖๕) บริษัท ไทยคุน เวิลด์ไวด์ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน)

(๖๖) บริษัท ระยองไวร์ อินดัสตรีส จำกัด (มหาชน)

(๖๗) บริษัท สยามเทคนิคคอนกรีต จำกัด (มหาชน)

(๖๘) บริษัท อูซ่า สยาม สตีล อินดัสตรียส์ จำกัด (มหาชน)

(๖๙) ห้างหุ้นส่วนจำกัด ลวดสยามอุตสาหกรรม

๓.๒.๔ สมาคมในทางการค้าและกลุ่มอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๗ ราย ได้แก่

(๑) กลุ่มอุตสาหกรรมเหล็ก สมาคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย

(๒) สถาบันเหล็กและเหล็กกล้าแห่งประเทศไทย

(๓) สมาคมโลหะไทย

(๔) สมาคมการค้าเหล็กลวดไทย

(๕) สมาคมผู้ผลิตเหล็กทรงยาวด้วยเตาอาร์คไฟฟ้า

(๖) สมาคมผู้ผลิตลวดเหล็กแรงดึงสูง (สสส)

(๗) สมาคมการค้าเหล็กทรงยาวมาตรฐาน

๓.๒.๕ รัฐบาลของประเทศแหล่งกำเนิดหรือประเทศผู้ส่งออกสินค้าที่ถูกพิจารณา คือ สถานเอกอัครราชทูตสาธารณรัฐประชาชนจีนประจำประเทศไทย

๓.๓ ช่วงเวลาของข้อมูลที่ใช้ในการพิจารณาทบทวน

๓.๓.๑ การพิจารณาว่าการยุติการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดจะทำให้มีการทุ่มตลาดต่อไปหรือฟื้นคืนมาอีก ใช้ข้อมูลระหว่างวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๗ ถึงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๘ ซึ่งเป็นช่วงระยะเวลาการทบทวน (Period of Review: POR) ทั้งนี้ ช่วงระยะเวลาก่อนการทบทวน (Previous Period of Review: PPR) คือ วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๖ ถึงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๗

๓.๓.๒ การพิจารณาว่าการยุติการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดจะทำให้มีความเสียหายต่อไปหรือฟื้นคืนมาอีก ใช้ข้อมูลระหว่างวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๓ ถึงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๘

๓.๔ การส่งแบบสอบถามเพื่อรับฟังข้อเท็จจริงและความเห็นต่อการเปิดทบทวน

เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๘ กรมการค้าต่างประเทศได้จัดส่งแบบสอบถามไปยังผู้มีส่วนได้เสียที่ปรากฏรายชื่อตามข้อ ๓.๒ ซึ่งเป็นไปตามกฎกระทรวง การดำเนินการเพื่อปกป้องผลประโยชน์ของผู้มีส่วนได้เสียและผู้ที่เกี่ยวข้องในกระบวนการไต่สวนการทุ่มตลาด การอุดหนุน และการหลบเลี่ยงมาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุน พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อให้แจ้งข้อเท็จจริงและความเห็นสำหรับใช้ประกอบการพิจารณาทบทวน โดยมีผู้ตอบแบบสอบถามภายในระยะเวลาที่กำหนด ได้แก่

๓.๔.๑ ผู้ผลิตสินค้าชนิดเดียวกันภายในประเทศ ที่ตอบแบบสอบถามครบถ้วน สมบูรณ์ จำนวน ๒ ราย ได้แก่ บริษัท ทาฮา สตีล การผลิต (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) และ บริษัท โคเบลโก้ มิลล์คอน สตีล จำกัด

๓.๔.๒ ผู้ผลิต/ผู้ส่งออกจากสาธารณรัฐประชาชนจีน ที่ตอบแบบสอบถาม จำนวน ๓ ราย ได้แก่ (๑) Jiangsu Shagang Group Co., Ltd. (๒) Jiangsu Yonggang Group Co., Ltd. และ (๓) Zenith Steel Group Co., Ltd.

๓.๔.๓ ผู้นำเข้า/ผู้ใช้ ที่ตอบแบบสอบถาม จำนวน ๔ ราย ได้แก่ (๑) บริษัท ไทยไวร์

โปรดักต์ จำกัด (มหาชน) (๒) บริษัท บางกอกสตีลไวร์ จำกัด (๓) บริษัท เพ็ญศิริ สตีล อินดัสตรีส์ จำกัด และ (๔) บริษัท สยาม ไวร์ อินดัสตรี จำกัด

๓.๕ ความเห็น/ข้อโต้แย้งของผู้มีส่วนได้เสียต่อการเปิดทบทวน

๓.๕.๑ ประเด็นความเสียหายของอุตสาหกรรมภายใน

๑) ผู้นำเข้า/ผู้ใช้มีความเห็นว่า บริษัท ทาฮา สตีล การผลิต (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ไม่ได้ได้รับความเสียหายจากสินค้าที่ถูกพิจารณา เนื่องจากมีสัดส่วนไม่มาก เมื่อเทียบกับปริมาณการผลิตรวมของบริษัท

ข้อชี้แจง

กฎกระทรวง กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการพิจารณาความเสียหายที่เกิดแก่อุตสาหกรรมภายในจากการทุ่มตลาดหรือการอุดหนุน พ.ศ. ๒๕๔๕ ข้อ ๒ (๒) (ก) กำหนดให้พิจารณาผลกระทบจากสินค้านำเข้าที่ทุ่มตลาดที่มีต่ออุตสาหกรรมภายในโดยประเมินจากปัจจัยและดัชนีทางเศรษฐกิจที่มีผลต่อสถานะของอุตสาหกรรมภายใน รวมทั้งการลดลงทั้งที่เป็นจริงและที่อาจเกิดขึ้นของปัจจัยต่าง ๆ รวม ๑๕ ปัจจัย

๒) ผู้นำเข้า/ผู้ใช้มีความเห็นว่า ความเสียหายที่ผู้ยื่นคำขอระบุไม่ได้เกิดจากการนำเข้าสินค้าจากสาธารณรัฐประชาชนจีนเพียงอย่างเดียว แต่เกิดจากปัจจัยอื่นร่วมด้วย

ข้อชี้แจง

จากการตรวจสอบข้อมูลตามแบบคำขอฯ พบว่าปริมาณการนำเข้าจากจีนมีอัตราเติบโตจากปี ๒๕๖๔ อย่างต่อเนื่อง ในขณะที่การนำเข้าจากประเทศอื่น ๆ ลดลง ส่งผลให้สถานะของอุตสาหกรรมภายในหลายปัจจัยยังได้รับความเสียหาย

๓.๕.๒ ประเด็นสถานะอุตสาหกรรมภายใน

๑) ผู้นำเข้า/ผู้ใช้มีความเห็นว่า บริษัท ทาฮา สตีล การผลิต (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ไม่มีสถานะเป็นอุตสาหกรรมภายใน เนื่องจากเป็นกลุ่มบริษัทเดียวกับ บริษัท สยามลวดเหล็ก อุตสาหกรรม จำกัด ผู้นำเข้าสินค้าที่ถูกพิจารณารายใหญ่ มีบริษัทแม่และบริษัทแม่สูงสุดเดียวกัน และมีกรรมการบริษัทและประธานกรรมการบริษัทบางรายร่วมกัน ทำให้อยู่ในอำนาจควบคุมเดียวกัน จึงต้องไม่ถูกพิจารณาเป็นอุตสาหกรรมภายใน ตามมาตรา ๒๔ (๑) แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. ๒๕๔๒

ข้อชี้แจง

อุตสาหกรรมภายในมีความเกี่ยวข้องกับผู้นำเข้า แต่ไม่มีเหตุให้เชื่อหรือสงสัยได้ว่าผลจากการเกี่ยวข้องกันจะเป็นเหตุให้ผู้ผลิตรายนั้นมีพฤติกรรมแตกต่างจากผู้ผลิตรายอื่น จึงถือว่า มีสถานะเป็นอุตสาหกรรมภายใน ตามมาตรา ๒๔ แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. ๒๕๔๒

๒) ผู้นำเข้า/ผู้ใช้มีความเห็นว่า บริษัท โคเบลโก้ มิลคอน จำกัด และ บริษัท ไทยคุณ เวลต์ไวด์กรุ๊ป จำกัด (มหาชน) ไม่ได้ผลิตสินค้าที่ถูกพิจารณามาเป็นระยะเวลานาน จึงไม่มีสถานะเป็นอุตสาหกรรมภายใน ตามมาตรา ๒๔ แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. ๒๕๔๒

ข้อชี้แจง

บริษัท โคเบลโก้ มิลคอน จำกัด มีการผลิตในช่วงเวลาของข้อมูลที่ใช้ในการพิจารณาทบทวน สำหรับบริษัท ไทยคุณ เวลต์ไวด์กรุ๊ป จำกัด (มหาชน) แจ้งยืนยันการเป็นผู้ผลิต

และสนับสนุนการใช้มาตรการ

๓.๕.๓ ประเด็นการผูกขาดตลาด

ผู้นำเข้า/ผู้ใช้มีความเห็นว่า บริษัท ทาฮา สตีล การผลิต (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) เป็นผู้ผลิตเหล็กกลวดคาร์บอนสูงเพียงรายเดียวของประเทศ จึงมีลักษณะผูกขาดและเป็นผู้มีอิทธิพลเหนือตลาด

ข้อชี้แจง

ปัจจุบันมีผู้ผลิตสินค้าเหล็กกลวดคาร์บอนสูง ๓ ราย ได้แก่ ๑) บริษัท ทาฮา สตีล การผลิต (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ๒) บริษัท โคเบลโก้ มิลล์คอน สตีล จำกัด และ ๓) บริษัท ไทยคุณ เวลต์ไวด์กรุ๊ป จำกัด (มหาชน)

๓.๕.๔ ประเด็นคุณภาพสินค้า

ผู้นำเข้า/ผู้ใช้มีความเห็นว่า บริษัท ทาฮา สตีล การผลิต (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) มีข้อจำกัดด้านขนาดสินค้า เนื่องจากข้อจำกัดของเครื่องจักรและพบปัญหาดังลดขนาดแล้วลดขาด อันเกิดจากการเจือปนของทองแดงและข้อจำกัดในการควบคุมค่าทางเคมี

ข้อชี้แจง

บริษัท ทาฮา สตีล การผลิต (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ยืนยันว่า สามารถผลิตสินค้าได้ตามมาตรฐานที่กำหนด และได้รับใบอนุญาตผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมเหล็กกลวดคาร์บอนสูง มาตรฐานเลขที่ มอก. ๓๔๙-๒๕๖๑

๓.๕.๕ ประเด็นอื่น ๆ

๑) ผู้นำเข้า/ผู้ใช้มีความเห็นว่า ผู้ยื่นคำขอระบุชื่อทางการค้าเกินกว่าขอบเขตของสินค้าที่ถูกพิจารณา โดยเฉพาะการรวมสินค้าเกรด SWRH72B Cr-1

ข้อชี้แจง

ประกาศกรมการค้าต่างประเทศ เรื่อง เปิดการทบทวนการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไปตามมาตรา ๕๗ กรณีสินค้าเหล็กกลวดคาร์บอนสูงรวมถึงเหล็กกลวดคาร์บอนสูงที่เจือธาตุอื่น ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีน พ.ศ. ๒๕๖๘ ซึ่งประกาศในราชกิจจานุเบกษาเมื่อวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๘ ระบุสินค้าที่ถูกพิจารณา มีคาร์บอนตั้งแต่ร้อยละ ๐.๗๖ แต่ไม่เกินร้อยละ ๐.๙๒ โดยน้ำหนัก โดยไม่ได้ระบุเกรดสินค้า

๒) ผู้นำเข้า/ผู้ใช้มีความเห็นว่า การปกปิดข้อมูลในแบบคำขอฉบับเปิดเผยโดยไม่มีเหตุผลอันสมควรส่งผลให้ผู้มีส่วนได้เสียไม่สามารถเข้าถึงข้อเท็จจริงที่เพียงพอต่อการพิจารณาได้อย่างเหมาะสม

ข้อชี้แจง

การเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับสินค้าที่ถูกพิจารณาเป็นข้อมูลข่าวสารที่ผู้ให้ข้อมูลข่าวสารขอให้ปกปิด และได้จัดทำย่อสรุปที่สามารถเปิดเผยได้ไว้แล้ว จึงเป็นการดำเนินการตามมาตรา ๒๖ แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. ๒๕๔๒

๓) ผู้นำเข้า/ผู้ใช้มีความเห็นว่า วิธีการคำนวณและข้อมูลราคาที่ใช้ในการคำนวณส่วนเลื่อมการทุ่มตลาดไม่น่าเชื่อถือ ส่งผลให้อัตรากส่วนเลื่อมการทุ่มตลาดสูงเกินควร

ข้อชี้แจง

กรมการค้าต่างประเทศตรวจสอบความครบถ้วนถูกต้องของข้อมูล พร้อมเอกสารหลักฐานแล้ว จึงได้เสนอให้คณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุน การพิจารณา และมีมติรับคำขอและให้เปิดทบทวน ซึ่งเป็นการดำเนินการตามมาตรา ๓๓ พ.ร.บ. การตอบโต้ การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

๔) ผู้ผลิตในประเทศมีความเห็นว่า การทุ่มตลาดสินค้าเหล็กกล้าคาร์บอนสูง จากจีน ซึ่งจำหน่ายในราคาต่ำกว่าต้นทุนและมีสัดส่วนการนำเข้าสูงได้ส่งผลกระทบต่ออุตสาหกรรมภายในประเทศ ประกอบกับนโยบายการค้าของสหรัฐอเมริกาอาจเป็นปัจจัยเร่งให้จีน ระบายสินค้าออกมาเพิ่มขึ้น จึงมีความจำเป็นต้องกำหนดมาตรการควบคุมการนำเข้าเพื่อปกป้อง อุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้อง

๕) ผู้ผลิตในประเทศมีความเห็นว่า มีความพร้อมด้านปัจจัยการผลิต แต่ไม่สามารถผลิตและจำหน่ายสินค้าได้ตามเป้าหมายเนื่องจากได้รับผลกระทบด้านราคาจากสินค้าจีน จึงสนับสนุนให้พิจารณาทบทวนการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไป โดยยังคงเปิดกว้าง สำหรับการนำเข้าจากประเทศอื่นที่ไม่มีพฤติกรรมการทุ่มตลาด

๓.๖ การตรวจสอบข้อมูลข้อเท็จจริง

กรมการค้าต่างประเทศได้ส่งเจ้าหน้าที่เดินทางไปตรวจสอบข้อมูลข้อเท็จจริงของ คำตอบแบบสอบถาม ณ ที่ทำการของอุตสาหกรรมภายใน ระหว่างวันที่ ๑๔ ถึงวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๙ ณ บริษัท ทาฮา สตีล การผลิต (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) และระหว่างวันที่ ๑๙ ถึงวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๖๙ ณ บริษัท โคเบลโก้ มิลล์คอน สตีล จำกัด พบว่า ข้อมูลตามคำตอบแบบสอบถามมีความน่าเชื่อถือ และสามารถยอมรับได้ โดยข้อมูลที่ตรวจสอบตรงกับเอกสารหลักฐานต้นฉบับและสอดคล้องกับหลักฐาน ทางบัญชีที่ผ่านการรับรองแล้ว

๓.๗ การแจ้งข้อมูลและข้อเท็จจริงที่ใช้เป็นพื้นฐานในการพิจารณาทบทวนเพื่อรับฟัง ข้อโต้แย้งของผู้มีส่วนได้เสีย

เมื่อวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๙ กรมการค้าต่างประเทศได้จัดส่งรายละเอียดข้อมูล และข้อเท็จจริงที่ใช้เป็นพื้นฐานในการพิจารณาร่างผลการทบทวนการเรียกเก็บอากรตอบโต้ การทุ่มตลาดต่อไปตามมาตรา ๕๗ กรณีสินค้าเหล็กกล้าคาร์บอนสูงรวมถึงเหล็กกล้าคาร์บอนสูง ที่เจือธาตุอื่น ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีน ที่คณะกรรมการ ทดอ. มีมติเห็นชอบแล้ว ไปยังผู้มีส่วนได้เสีย เพื่อเปิดโอกาสให้ยื่นข้อโต้แย้งตามมาตรา ๓๐ ประกอบมาตรา ๖๐ แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และได้จัดประชุมรับฟังความคิดเห็น ต่อร่างผลการทบทวนฯ ดังกล่าว เมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๙ โดยมีผู้มีส่วนได้เสียที่ขอแถลงการณ์ ด้วยวาจา ๓ ราย ได้แก่ ผู้นำเข้า/ผู้ใช้ อุตสาหกรรมภายในประเทศ และสมาคมที่เกี่ยวข้อง และผู้มีส่วนได้เสีย ที่ส่งข้อคิดเห็น/ข้อโต้แย้งเป็นลายลักษณ์อักษรภายในระยะเวลาที่กำหนดแต่ไม่แถลงการณ์ ๒ ราย ได้แก่ ผู้นำเข้า/ผู้ใช้ และผู้ส่งออกจากประเทศที่ถูกพิจารณา สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

๓.๗.๑ ประเด็นสถานะของอุตสาหกรรมภายใน

๑) ผู้นำเข้า/ผู้ใช้มีความเห็นว่า ไม่ควรใช้ดุลพินิจในการพิจารณาผู้ผลิต ที่เกี่ยวข้องกับผู้นำเข้าว่ามีสถานะเป็นอุตสาหกรรมภายในตามมาตรา ๒๔ วรรคหนึ่ง (๑) แห่ง พ.ร.บ.

การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. ๒๕๔๒ โดยเห็นควรให้กำหนดหลักเกณฑ์ประกอบการพิจารณาที่เหมาะสม
ข้อชี้แจง

ความตกลงว่าด้วยการตอบโต้การทุ่มตลาด (Anti-Dumping Agreement) ข้อ ๔.๑(i) ซึ่งเป็นฐานที่มาของมาตรา ๒๔ แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. ๒๕๔๒ กำหนดว่า หน่วยงานไต่สวน “อาจ” (may) ไม่ถือว่าผู้ผลิตที่มีความเกี่ยวข้องกับผู้นำเข้าสินค้าทุ่มตลาดเป็นส่วนหนึ่งของอุตสาหกรรมภายในก็ได้ โดยต้องพิจารณาว่าความสัมพันธ์ดังกล่าวส่งผลให้ผู้ผลิตมีพฤติกรรมแตกต่างจากผู้ผลิตที่ไม่มีความเกี่ยวข้องกันหรือไม่ มิใช่พิจารณาเพียงการมีความเกี่ยวข้องกันเท่านั้น โดยกรมฯ มีหลักเกณฑ์ตรวจสอบข้อมูลผ่านแบบ ปร.๑ ข้อ ๑.๒ ทั้งนี้ แนวคำวินิจฉัยของ WTO กำหนดว่า การใช้ดุลพินิจดังกล่าวต้องไม่เป็นไปโดยอัตโนมัติแต่พิจารณาว่าการนำเข้าบิดเบือนสถานะความเสียหายหรือไม่

๒) ผู้นำเข้า/ผู้ใช้มีความเห็นว่า บริษัท โคเบลโก มิลล์คอน สตีล จำกัด ได้แถลงการณ์ด้วยวาจาต่อการเปิดทบทวนฯ เมื่อวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๘ ว่าไม่ได้ผลิตสินค้าเหล็กถดคาร์บอนสูงฯ เป็นเวลากว่า ๓ ปี จึงไม่มีสถานะเป็นอุตสาหกรรมภายใน

ข้อชี้แจง

จากการตรวจสอบข้อมูลข้อเท็จจริง ณ ที่ทำการ พบว่าบริษัท โคเบลโก มิลล์คอน สตีล จำกัด มีการผลิตสินค้าที่ถูกพิจารณาในช่วงเวลาของข้อมูลที่ใช้ในการพิจารณาทบทวน จึงมีสถานะเป็นอุตสาหกรรมภายใน

๓) ผู้นำเข้า/ผู้ใช้มีความเห็นว่า บริษัท ไทยคุน เวลต์ไวด์ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด ไม่ได้ผลิตสินค้าชนิดเดียวกัน เนื่องจากผลิตสินค้าเหล็กเส้นม้วนสำหรับตีเป็นน็อตสกรู จึงไม่มีสถานะเป็นอุตสาหกรรมภายใน

ข้อชี้แจง

บริษัท ไทยคุน เวลต์ไวด์ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด ได้ร่วมตอบแบบสอบถาม ข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับสถานะของอุตสาหกรรมภายใน แจ้งสนับสนุนการใช้มาตรการ แม้ไม่มีการผลิตในช่วงเวลาของข้อมูลที่ใช้ในการพิจารณาทบทวน แต่ยืนยันสถานะการเป็นผู้ผลิต

๓.๗.๒ ประเด็นความเสียหายที่เกิดแก่อุตสาหกรรมภายใน

๑) ปริมาณนำเข้าและการส่งออกสินค้าจากจีน

๑.๑) ผู้นำเข้า/ผู้ใช้มีความเห็นว่า สถานการณ์โควิด - ๑๙ ตั้งแต่ปลายปี ๒๕๖๓ ส่งผลให้ความต้องการใช้เหล็กถดลงและการนำเข้าเหล็กถดคาร์บอนสูงฯ ชะลอตัวตั้งแต่ปี ๒๕๖๔ ซึ่งจีนเป็นต้นน้ำของห่วงโซ่อุปทานอุตสาหกรรมเหล็กและมีการส่งออกเพิ่มขึ้นต่อเนื่อง ดังนั้น การลดลงของการนำเข้าสินค้าเหล็กถดคาร์บอนสูงฯ จากจีนในปี ๒๕๖๔ ไม่สอดคล้องกับสถิติการส่งออกสินค้าเหล็กถดของจีน โดยข้อมูลสถิติการนำเข้าและส่งออกอาจมีข้อจำกัดจากพิกัดศุลกากรทำให้การวิเคราะห์คลาดเคลื่อนได้

๑.๒) ผู้ผลิตในประเทศมีความเห็นว่า ปริมาณการนำเข้าเหล็กถดยังคงอยู่ในระดับสูง โดยเฉพาะการนำเข้าจากจีนมีสัดส่วนเพิ่มขึ้น ส่งผลให้ส่วนแบ่งตลาดของผู้ผลิตในประเทศลดลงและผู้ผลิตบางรายต้องปิดกิจการหรือชะลอการพัฒนาผลิตภัณฑ์ ขณะที่อุตสาหกรรมเหล็กของจีนยังเผชิญภาวะกำลังการผลิตล้น (Excess Capacity) ซึ่งอาจส่งผลให้มีการระบายสินค้า

เข้าสู่ตลาดไทยในราคาต่ำและกระทบต่อกลไกราคาในประเทศ หากไม่มีมาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดที่เหมาะสม

ข้อชี้แจง

ความต้องการใช้ในประเทศสูงที่สุดในปี ๒๕๖๔ แม้อยู่ในช่วงโควิด - ๑๙ และลดลงต่ำสุดในปี ๒๕๖๖ หลังกลับเข้าสู่ภาวะการค้าปกติ ทั้งนี้ ข้อมูลสถิติการนำเข้าเป็นข้อมูลเฉพาะสินค้าเหล็กถลุงคาร์บอนสูงๆ ในขณะที่ข้อมูลการส่งออกของจีนเป็นข้อมูลสินค้าเหล็กถลุงซึ่งมีเหล็กถลุงคาร์บอนสูงเป็นองค์ประกอบ ซึ่งได้ระบุขอบเขตของข้อมูลแต่ละส่วนไว้อย่างชัดเจนและเป็นข้อมูลที่เชื่อถือได้

๒) การบริหารที่ผิดพลาดของอุตสาหกรรมภายใน

๒.๑) ผู้นำเข้า/ผู้ใช้มีความเห็นว่า ความเสียหายของอุตสาหกรรมภายในมิได้เกิดจากการนำเข้าสินค้าทุ่มตลาด แต่เป็นผลจากปัจจัยภายในของบริษัท โดยเฉพาะธุรกรรมกับบริษัทในเครือและค่าธรรมเนียมบริหารจัดการที่จ่ายให้บริษัทแม่ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสภาพตลาด การลดลงของผลกำไรจึงอาจเกิดจากปัจจัยภายในและโครงสร้างต้นทุน

๒.๒) ผู้ผลิตในประเทศมีความเห็นว่า ค่าใช้จ่ายด้านการบริหารและค่าใช้จ่ายเครื่องหมายการค้า Tata เป็นค่าใช้จ่ายที่จำเป็นต่อการบริหาร การตลาด และการสนับสนุนการดำเนินงาน เนื่องจากบริษัทไม่มีหน่วยงานภายในบางแผนกจึงต้องรับบริการจากบริษัทในเครือตามสัญญา ทั้งนี้ ค่าใช้จ่ายดังกล่าวถูกจัดสรรตามสัดส่วนการขายสินค้าเหล็กถลุงคาร์บอนสูงๆ

ข้อชี้แจง

ข้อมูลที่ใช้ประกอบการพิจารณาภาวะของอุตสาหกรรมภายในสามารถตรวจสอบและกระหยอดกับงบการเงินที่ได้รับการรับรองโดยผู้สอบบัญชีรับอนุญาต ซึ่งได้แสดงความเห็นแบบไม่มีเงื่อนไข

๓) ภาวะของอุตสาหกรรมภายใน (๑๕ ปัจจัย)

๓.๑) ผู้นำเข้า/ผู้ใช้มีความเห็นว่า การวิเคราะห์ความเสียหายของอุตสาหกรรมภายในมีความคลาดเคลื่อน เนื่องจากข้อมูลช่วงโควิด - ๑๙ เป็นภาวะผิดปกติของตลาดและมีข้อจำกัดด้านการนำเข้า ส่งผลให้ปัจจัยความเสียหายหลายด้านปรับตัวดีขึ้นในช่วงโควิด - ๑๙ โดยเห็นว่าควรใช้ปี ๒๕๖๓ เป็นปีฐานเปรียบเทียบกับปี ๒๕๖๗ ซึ่งจะพบว่า ๑๑ จาก ๑๖ ตัวชี้วัดปรับตัวดีขึ้น อุตสาหกรรมยังคงมีกำไรและส่วนแบ่งตลาดเพิ่มขึ้น จึงไม่อาจสรุปได้ว่าการนำเข้าเป็นสาเหตุของความเสียหายอย่างมีนัยสำคัญ

๓.๒) ผู้ผลิตในประเทศมีความเห็นว่า ราคาที่เหมาะสมควรสะท้อนต้นทุนการผลิตที่แท้จริงภายใต้การแข่งขันที่เป็นธรรม มิใช่ราคาที่ถูกบิดเบือนจากการทุ่มตลาด ซึ่งอาจกระทบต่อโครงสร้างอุตสาหกรรมภายในในระยะยาว

ข้อชี้แจง

ระยะเวลาการทบทวนความเสียหายครอบคลุมตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๓ ถึงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๘ จึงต้องพิจารณาข้อมูลในภาพรวมหลายปี มิใช่เปรียบเทียบเพียงปีใดปีหนึ่งโดยช่วงโควิด - ๑๙ ปริมาณการนำเข้าจากจีนลดลง ส่งผลให้ภาวะของอุตสาหกรรมภายในปรับตัวดีขึ้น แต่เมื่อการค้าเข้าสู่ภาวะปกติ การนำเข้าจากจีนกลับมาเพิ่มขึ้นมากใกล้เคียงกับช่วงก่อนโควิด - ๑๙ ผล

ประกอบการของอุตสาหกรรมภายในกลับลดลง แสดงให้เห็นว่า การนำเข้าสินค้าทุ้มตลาดยังคงก่อให้เกิดความเสียหาย และหากยุติการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ้มตลาด อาจทำให้การทุ้มตลาดและความเสียหายเกิดขึ้นต่อไปหรือฟื้นคืนมาอีก

๓.๗.๓ ผลประโยชน์สาธารณะและผลกระทบต่อผู้ใช้และผู้บริโภค ตามมาตรา ๗ แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ้มตลาดฯ พ.ศ. ๒๕๔๒

๑) ผู้นำเข้า/ผู้ซื้อที่มีความเห็นว่า ควรพิจารณาตรา ๗ แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ้มตลาดฯ พ.ศ. ๒๕๔๒ ด้วยการคำนึงถึงประโยชน์สาธารณะ เนื่องจากผู้ผลิตในประเทศมีข้อจำกัดด้านปริมาณและคุณภาพสินค้า ขณะที่วิกฤติพลังงานส่งผลให้ต้นทุนสินค้าหลักและค่าขนส่งเพิ่มขึ้น และการต่ออายุมาตรการจะเพิ่มภาระต่ออุตสาหกรรมปลายน้ำและผู้บริโภค จึงขอให้ยกเลิกการใช้มาตรการฯ หรือกำหนดอัตราอากรตอบโต้การทุ้มตลาดเป็นร้อยละ ๐ เป็นเวลา ๖ เดือน เพื่อติดตามสถานะตลาดและผลกระทบจากปัจจัยภูมิรัฐศาสตร์ เช่น การปิดช่องแคบฮอร์มุซ

๒) ผู้ผลิตในประเทศมีความเห็นว่า ผู้ผลิตในประเทศได้พัฒนาและปรับปรุงคุณภาพสินค้าหลักลดคาร์บอนสูงอย่างต่อเนื่องและได้รับการยอมรับในตลาดต่างประเทศ โดยมาตรการตอบโต้การทุ้มตลาดมีวัตถุประสงค์เพื่อให้เกิดการแข่งขันที่เป็นธรรม มิใช่ห้ามการนำเข้า ทั้งนี้ การที่ผู้ผลิตในประเทศเหลือจำนวนน้อยมิใช่การผูกขาด แต่เป็นผลจากการทุ้มตลาดและการหลีกเลี่ยงอากร

ข้อชี้แจง

กรมการค้าต่างประเทศได้ดำเนินการทบทวนมาตรการตอบโต้การทุ้มตลาด โดยคำนึงถึงผลกระทบต่อผู้มีส่วนได้เสียทุกฝ่ายตามมาตรา ๗ แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ้มตลาดฯ พ.ศ. ๒๕๔๒ โดยพบว่าหากยุติการเรียกเก็บอากร อาจทำให้มีการทุ้มตลาดต่อไปหรือกลับมาทุ้มตลาดอีก และสถานการณ์โควิด - ๑๙ ที่จีนลดการส่งออก แสดงให้เห็นถึงความเสี่ยงจากการพึ่งพาการนำเข้า โดยปราศจากความมั่นคงของอุตสาหกรรมภายในประเทศที่จะรองรับความต้องการใช้ในภาวะวิกฤติ

๓.๗.๔ ประเด็นด้านการคำนวณอัตราส่วนเหลือมการทุ้มตลาด

ผู้ส่งออกจากสาธารณรัฐประชาชนจีนมีความเห็นว่า ตามที่ได้รายงานข้อมูลราคาและปริมาณการส่งออกมาไทยเกิดจากความแตกต่างของวันที่ในการบันทึกบัญชี จึงเสนอให้ใช้ข้อมูลตามใบแจ้งหนี้ในการคำนวณส่วนเหลือมการทุ้มตลาด

ข้อชี้แจง

กรมการค้าต่างประเทศตรวจสอบข้อมูลตามคำตอบแบบสอบถามของบริษัทฯ แล้วพบความไม่สอดคล้องของข้อมูลปริมาณและมูลค่าการส่งออกมายังไทย ซึ่งได้แจ้งให้ผู้ส่งออกแก้ไขแล้ว แต่ไม่ได้ดำเนินการ ส่งผลให้ข้อมูลขาดความน่าเชื่อถือ กรมฯ จึงพิจารณาใช้ข้อมูลข้อเท็จจริงเท่าที่มีอยู่ (Best Information Available: BIA) ตามมาตรา ๒๗ แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ้มตลาดฯ พ.ศ. ๒๕๔๒ ในการคำนวณอัตราส่วนเหลือมการทุ้มตลาด

๓.๗.๕ ประเด็นอื่น ๆ

๑) ผู้นำเข้า/ผู้ซื้อที่มีความเห็นว่า ไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลฉบับเปิดเผยได้อย่างเพียงพอในกระบวนการทบทวน ซึ่งขัดต่อหลักกฎหมายและพันธกรณีระหว่างประเทศ ส่งผลให้สิทธิของผู้มีส่วนได้เสียถูกจำกัด

ข้อชี้แจง

ผู้นำเข้า/ผู้ใช้ได้รับเอกสารคำตอบแบบสอบถามฉบับเปิดเผยแล้ว ทั้งนี้ ข้อมูลเกี่ยวกับสินค้าที่ถูกพิจารณาบางส่วนเป็นข้อมูลที่ถูกปิดและได้จัดทำย่อสรุปที่สามารถเปิดเผยได้ไปแล้ว จึงเป็นการดำเนินการตามมาตรา ๒๖ แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. ๒๕๔๒

๒) ผู้นำเข้า/ผู้ใช้มีความเห็นว่า การประมาณการผลกระทบในอนาคตขาดหลักฐานรองรับและไม่สมเหตุสมผล จึงไม่ควรใช้เป็นฐานในการกำหนดนโยบาย

ข้อชี้แจง

ข้อมูลคาดการณ์ที่ใช้เป็นข้อมูลประมาณการที่อยู่ในเกณฑ์ของสถานการณ์จริง ดังนั้นสมมติฐานที่ใช้ในการประมาณการผลกระทบจึงมีความสมเหตุสมผลเพียงพอ

๓.๘ ผลการทบทวนการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไป

กรมการค้าต่างประเทศได้นำข้อมูลข้อเท็จจริง ความเห็น และข้อโต้แย้งจากผู้มีส่วนได้เสียที่ได้รับตามแบบสอบถามและช่องทางอื่นที่กฎหมายกำหนด ซึ่งผ่านกระบวนการตรวจสอบข้อมูลข้อเท็จจริงมาดำเนินการตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดภายใต้ พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม เพื่อจัดทำผลการทบทวนเสนอต่อคณะกรรมการ ทดอ. พิจารณาวินิจฉัย โดยในกรณีที่ผู้มีส่วนได้เสียปฏิเสธที่จะนำพยานหลักฐานมาแสดงหรือไม่นำพยานหลักฐานมาแสดงภายในเวลาที่กำหนด หรือไม่ให้ความร่วมมือเพื่อให้ได้มาซึ่งพยานหลักฐาน หรือขัดขวางกระบวนการพิจารณาตอบโต้ การทุ่มตลาด การพิจารณาจะรับฟังเพียงข้อเท็จจริงเท่าที่มีอยู่หรืออาจรับฟังไปในทางที่ไม่เป็นคุณแก่ผู้นั้น ตามที่มาตรา ๒๗ แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. ๒๕๔๒ กำหนดไว้ ซึ่งสอดคล้องกับหลักการใช้ข้อมูลข้อเท็จจริงเท่าที่มีอยู่ (Best Information Available: BIA) ตาม Article ๖.๘ และ Annex II (๑) ของความตกลงว่าด้วยการตอบโต้การทุ่มตลาด (Anti-Dumping Agreement: ADA) ภายใต้องค์การการค้าโลก (World Trade Organization: WTO) โดยรายละเอียดผลการทบทวนดังกล่าว สรุปได้ดังนี้

๓.๘.๑ การพิจารณาความเป็นไปได้ที่การยุติการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาด จะทำให้มีการทุ่มตลาดต่อไปหรือทำให้การทุ่มตลาดฟื้นคืนมาอีก

การพิจารณาความเป็นไปได้ดังกล่าวจะคำนวณจากส่วนเหลือของการทุ่มตลาดตามหลักเกณฑ์ที่มาตรา ๑๔ มาตรา ๑๕ และมาตรา ๑๘ ประกอบมาตรา ๖๐ แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติมกำหนด ซึ่งในกรณีนี้มีผู้ผลิตหรือผู้ส่งออกจากสาธารณรัฐประชาชนจีนให้ความร่วมมือตอบแบบสอบถามจำนวน ๓ ราย จึงพิจารณาโดยใช้ข้อมูลตามแบบสอบถามที่ได้รับสำหรับผู้ที่ให้ความร่วมมือ และใช้ข้อมูลตามแบบคำขอให้พิจารณาทบทวนการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไป ซึ่งเป็นข้อมูลข้อเท็จจริงเท่าที่มีอยู่ (BIA) โดยยังคงปรากฏส่วนเหลือการทุ่มตลาด ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความเป็นไปได้ว่า การยุติการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาด จะทำให้มีการทุ่มตลาดต่อไปหรือฟื้นคืนมาอีก ดังนี้

๓.๘.๑.๑ Jiangsu Shagang Group Co., Ltd.

๑) มูลค่าปกติ

พิจารณาตามหลักเกณฑ์ภายใต้มาตรา ๑๕ แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. ๒๕๔๒ โดยคำนวณจากราคาขายในสาธารณรัฐประชาชนจีนจากคำตอบแบบสอบถาม

โดยวิธีถ่วงเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เพื่อทอนเป็นราคา ณ หน้าโรงงาน

๒) ราคาส่งออก

พิจารณาตามหลักเกณฑ์ภายใต้มาตรา ๑๔ แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้ การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. ๒๕๔๒ โดยคำนวณจากราคาส่งออกมายังประเทศไทยจากคำตอบแบบสอบถาม โดยวิธีถ่วงเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เพื่อทอนเป็นราคา ณ หน้าโรงงาน

๓) ส่วนเหลือจากการทุ่มตลาด

พิจารณาตามหลักเกณฑ์ภายใต้มาตรา ๑๘ แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้ การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. ๒๕๔๒ โดยเปรียบเทียบมูลค่าปกติกับราคาส่งออก ซึ่งเป็นราคา ณ ระดับการค้าเดียวกัน และในช่วงระยะเวลาเดียวกัน พบส่วนเหลือจากการทุ่มตลาดในอัตราร้อยละ ๙.๑๗ ของราคา ซี ไอ เอฟ

๓.๘.๑.๒ Jiangsu Yonggang Group Co., Ltd.

๑) มูลค่าปกติ

พิจารณาตามหลักเกณฑ์ภายใต้มาตรา ๑๕ และมาตรา ๒๗ แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. ๒๕๔๒ เนื่องจากคำตอบแบบสอบถามของบริษัทฯ ไม่ครบถ้วน จึงพิจารณาจากข้อมูลข้อเท็จจริงเท่าที่มีอยู่

๒) ราคาส่งออก

พิจารณาตามหลักเกณฑ์ภายใต้มาตรา ๑๔ และมาตรา ๒๗ แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. ๒๕๔๒ เนื่องจากคำตอบแบบสอบถามของบริษัทฯ ไม่ครบถ้วน จึงพิจารณาจากข้อมูลข้อเท็จจริงเท่าที่มีอยู่

๓) ส่วนเหลือจากการทุ่มตลาด

พิจารณาตามหลักเกณฑ์ภายใต้มาตรา ๑๘ แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้ การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. ๒๕๔๒ โดยเปรียบเทียบมูลค่าปกติกับราคาส่งออก ซึ่งเป็นราคา ณ ระดับการค้าเดียวกัน และในช่วงระยะเวลาเดียวกัน พบส่วนเหลือจากการทุ่มตลาดในอัตราร้อยละ ๒๘.๓๓ ของราคา ซี ไอ เอฟ

๓.๘.๑.๓ Zenith Steel Group Co., Ltd.

๑) มูลค่าปกติ

พิจารณาตามหลักเกณฑ์ภายใต้มาตรา ๑๕ และมาตรา ๒๗ แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. ๒๕๔๒ เนื่องจากคำตอบแบบสอบถามของบริษัทฯ ขาดความน่าเชื่อถือ จึงพิจารณาจากข้อมูลข้อเท็จจริงเท่าที่มีอยู่

๒) ราคาส่งออก

พิจารณาตามหลักเกณฑ์ภายใต้มาตรา ๑๔ และมาตรา ๒๗ แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. ๒๕๔๒ เนื่องจากคำตอบแบบสอบถามของบริษัทฯ ขาดความน่าเชื่อถือ จึงพิจารณาจากข้อมูลข้อเท็จจริงเท่าที่มีอยู่

๓) ส่วนเหลือจากการทุ่มตลาด

พิจารณาตามหลักเกณฑ์ภายใต้มาตรา ๑๘ แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้ การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. ๒๕๔๒ โดยเปรียบเทียบมูลค่าปกติกับราคาส่งออก ซึ่งเป็นราคา ณ ระดับการค้าเดียวกัน และในช่วงระยะเวลาเดียวกัน พบส่วนเหลือจากการทุ่มตลาดในอัตราร้อยละ ๑๗.๙๓ ของราคา ซี ไอ เอฟ

๓.๘.๒ การพิจารณาความเป็นไปได้ที่การยุติการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดจะทำให้มีความเสียหายต่อไปหรือทำให้ความเสียหายฟื้นคืนมาอีก

การพิจารณาความเป็นไปได้ดังกล่าวเป็นการพิจารณาความเสียหายอย่างสำคัญจากการทุ่มตลาดที่เกิดแก่อุตสาหกรรมภายใน ตามหลักเกณฑ์ที่มาตรา ๑๙ และมาตรา ๒๐ ประกอบมาตรา ๖๐ แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติมกำหนดโดยพิจารณาจากข้อมูลปริมาณการนำเข้าสินค้าทุ่มตลาดและผลของการทุ่มตลาดที่มีต่อราคาของสินค้าชนิดเดียวกันในตลาดภายในประเทศ และผลกระทบจากสินค้านำเข้าที่ทุ่มตลาดที่มีแก่อุตสาหกรรมภายใน ดังนี้

๑) ปริมาณของสินค้านำเข้าที่ทุ่มตลาดและผลของการทุ่มตลาดที่มีต่อราคาของสินค้าชนิดเดียวกันในตลาดภายในประเทศ

(๑) ปริมาณการนำเข้าสินค้าทุ่มตลาด

จากข้อมูลสถิติการนำเข้าของกรมศุลกากรปรากฏว่า ปริมาณการนำเข้าสินค้าที่ถูกพิจารณาจากสาธารณรัฐประชาชนจีนลดลง ในช่วงปี ๒๕๖๓ – ๒๕๖๔ ก่อนจะเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี ๒๕๖๕ เป็นต้นมา

(๒) ผลของการทุ่มตลาดที่มีต่อราคาของสินค้าชนิดเดียวกันในตลาดภายในประเทศ

จากการเปรียบเทียบราคาสินค้าทุ่มตลาดจากสาธารณรัฐประชาชนจีนกับราคาขายของอุตสาหกรรมภายใน ณ ระดับการค้าเดียวกัน พบว่า ยังคงมีการตัดราคา การกดราคา และการยับยั้งการขึ้นราคาขายของอุตสาหกรรมภายใน จึงพิจารณาได้ว่า การนำเข้าสินค้าทุ่มตลาดยังคงก่อให้เกิดผลกระทบต่อราคาสินค้าชนิดเดียวกันของอุตสาหกรรมภายใน

๒) ผลกระทบของการทุ่มตลาดที่มีแก่อุตสาหกรรมภายใน พิจารณาโดยประเมินจากปัจจัยและดัชนีทางเศรษฐกิจที่มีผลต่อสถานะของอุตสาหกรรมภายใน ดังนี้

(๑) ปริมาณขาย มูลค่าการขาย และราคาขายในประเทศ

ปริมาณขายและมูลค่าการขายอยู่ในระดับสูงที่สุดในปี ๒๕๖๔ และลดลงอย่างต่อเนื่องโดยลดลงต่ำที่สุดในช่วงระยะเวลาการทบทวน (Period of Review: POR) สำหรับราคาขายต่อหน่วยพบว่าสูงที่สุดในปี ๒๕๖๕ และมีทิศทางลดลงอย่างต่อเนื่องเช่นกัน

(๒) กำไร/ขาดทุนจากการขายในประเทศ

อุตสาหกรรมภายในประสบภาวะขาดทุนจากการขายสินค้าชนิดเดียวกันในประเทศในปี ๒๕๖๓ โดยสามารถมีกำไรจากการขายสินค้าชนิดเดียวกันในประเทศในช่วงปี ๒๕๖๔ ถึงปี ๒๕๖๕ จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรค Covid-๑๙ ที่การนำเข้าจากจีนลดลงมาก แต่กลับมีผลประกอบการขาดทุนอีกครั้งในปี ๒๕๖๖ และช่วงระยะเวลาก่อนการทบทวน (Previous Period of Review: PPR)

(๓) ผลผลิต

อุตสาหกรรมภายในมีผลผลิตเพิ่มขึ้นในปี ๒๕๖๔ และลดลงอย่างต่อเนื่องในช่วงปี ๒๕๖๕ ถึงปี ๒๕๖๗ และเมื่อเปรียบเทียบปี PPR และ POR พบว่าผลผลิตลดลง

(๔) กำลังการผลิตและอัตราการใช้กำลังการผลิต

อุตสาหกรรมภายในมีกำลังการผลิตคงที่ ขณะที่อัตราการใช้กำลังการผลิตเพิ่มขึ้นในปี ๒๕๖๔ และลดลงอย่างต่อเนื่องในช่วงปี ๒๕๖๕ ถึงปี ๒๕๖๗ และเมื่อเปรียบเทียบกับปี PPR และ POR พบว่าอัตราการใช้กำลังการผลิตลดลงเล็กน้อย

(๕) ผลิตภาพ

อุตสาหกรรมภายในมีผลิตภาพอยู่ในระดับคงที่

(๖) ส่วนแบ่งตลาด

ส่วนแบ่งตลาดของอุตสาหกรรมภายในเพิ่มขึ้นในช่วงปี ๒๕๖๔ ถึงปี ๒๕๖๕ ก่อนจะลดลงอย่างต่อเนื่องจนถึงปี POR ในขณะที่ส่วนแบ่งตลาดของสินค้านำเข้าจากจีนมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

(๗) ผลตอบแทนจากการลงทุน (ROA)

ผลตอบแทนจากการลงทุนติดลบในปี ๒๕๖๓ ก่อนปรับตัวดีขึ้นจนมีอัตราสูงสุดในปี ๒๕๖๔ อย่างไรก็ตาม ในช่วงปีถัดมาได้ปรับลดลงและกลับมาติดลบอีกครั้งในปี ๒๕๖๖ และปี PPR

(๘) กระแสเงินสดจากการดำเนินงาน

กระแสเงินสดจากการดำเนินงานของอุตสาหกรรมภายในติดลบในปี ๒๕๖๗ และปี POR

(๙) สินค้าคงคลัง

สินค้าคงคลังของอุตสาหกรรมภายในลดลงอย่างมากในปี ๒๕๖๔ ถึงปี ๒๕๖๕ และกลับเพิ่มสูงขึ้นในปี ๒๕๖๖ และเมื่อเปรียบเทียบกับปี PPR และ POR พบว่าสินค้าคงคลังเพิ่มขึ้นเล็กน้อยจากปริมาณขายที่ลดลง

(๑๐) การจ้างงาน

จำนวนการจ้างงานของอุตสาหกรรมภายในค่อนข้างคงที่

(๑๑) ค่าจ้างแรงงาน

ในช่วงปี ๒๕๖๓ ถึงปี POR ค่าจ้างแรงงานของอุตสาหกรรมภายในค่อนข้างคงที่ ขณะที่อัตราค่าจ้างต่อหน่วยการผลิตลดลงในปี ๒๕๖๔ ก่อนจะเพิ่มขึ้นในช่วงปี ๒๕๖๕ ถึงปี POR ตามผลผลิตที่ลดลง

(๑๒) อัตราการเจริญเติบโต

อัตราการเจริญเติบโตของปริมาณขายอุตสาหกรรมภายในต่ำกว่าอัตราการเจริญเติบโตของความต้องการใช้ในประเทศตั้งแต่ปี ๒๕๖๖ เป็นต้นมา

(๑๓) ความสามารถในการระดมทุนหรือการลงทุน

สัดส่วนผู้ถือหุ้นต่อสินทรัพย์เติบโตขึ้นทุกปี แต่ในปี POR กลับหดตัวต่ำกว่าปี PPR ความสามารถในการเพิ่มทุนจึงลดลง

(๑๔) ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อราคาสินค้าในประเทศ

ปริมาณการนำเข้าสินค้าที่ถูกพิจารณาจากจีนที่ยังคงอยู่ในระดับสูงและมีราคาต่ำ เป็นปัจจัยสำคัญที่กำหนดทิศทางราคาสินค้าในประเทศ ส่งผลให้อุตสาหกรรมภายใน

ต้องปรับลดราคาขายสินค้าชนิดเดียวกันเพื่อให้สามารถแข่งขันกับสินค้านำเข้าจากจีนได้

(๑๕) ความมายน้อยของส่วนเหลือการค้า

ยังคงพบส่วนเหลือการค้าในตลาดในอัตราร้อยละ ๙.๑๗ ถึงร้อยละ

๒๘.๓๓ ของราคา ซี ไอ เอฟ

๓.๘.๓ ข้อมูลประกอบการพิจารณาเพิ่มเติม

๑) สินค้าเหล็กกล้าคาร์บอนสูงรวมถึงเหล็กกล้าคาร์บอนสูงที่เจือธาตุอื่นที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีนถูกกำหนดใช้มาตรการปกป้องและตอบโต้ทางการค้าโดยหลายประเทศ ได้แก่ สหภาพยุโรป สหรัฐอเมริกา ออสเตรเลีย เม็กซิโก และสหราชอาณาจักร และปัจจุบันบราซิลอยู่ระหว่างการไต่สวนมาตรการตอบโต้การค้าในตลาด

๒) ปริมาณการส่งออกสินค้าเหล็กกล้าของสาธารณรัฐประชาชนจีนไปยังประเทศต่าง ๆ มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น โดยประเทศไทยยังคงเป็นตลาดส่งออกสำคัญและเป็นประเทศปลายทางอันดับ ๑ สำหรับการส่งออกสินค้าเหล็กกล้าของจีนในปี ๒๕๖๘

ดังนั้น จากข้อมูลการกำหนดใช้มาตรการทางการค้ากับสินค้าเหล็กกล้าคาร์บอนสูงฯ ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีน ชัดความสามารถในการส่งออกสินค้าเหล็กกล้าของสาธารณรัฐประชาชนจีน และการปรับตัวและพัฒนาธุรกิจของอุตสาหกรรมภายใน จึงมีความเป็นไปได้ว่าหากประเทศไทยไม่มีการต่ออายุการบังคับใช้มาตรการตอบโต้การค้าในตลาดสินค้าเหล็กกล้าคาร์บอนสูงฯ ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีน จะทำให้มีการนำเข้าสินค้าเหล็กกล้าคาร์บอนสูงฯ จากสาธารณรัฐประชาชนจีนเป็นจำนวนมากและก่อให้เกิดความเสียหายแก่อุตสาหกรรมภายในต่อไป

๓.๘.๔ สรุปผลการพิจารณาความเป็นไปได้ที่จะมีการทุ่มตลาดและความเสียหายต่อไปหรือฟื้นคืนมาอีก ตามมาตรา ๕๗

จากการพิจารณาข้อมูลข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องที่ได้รับจากผู้มีส่วนได้เสียในกระบวนการทบทวน พบว่ามีข้อมูลและหลักฐานเพียงพอที่จะเชื่อได้ว่าการยุติการเรียกเก็บอากรตอบโต้การค้าในตลาดจะทำให้มีการทุ่มตลาดและความเสียหายต่อไปหรือฟื้นคืนมาอีก โดยปรากฏส่วนเหลือการค้าในตลาดสินค้าเหล็กกล้าคาร์บอนสูงรวมถึงเหล็กกล้าคาร์บอนสูงที่เจือธาตุอื่นที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีน ในอัตราร้อยละ ๙.๑๗ ถึงร้อยละ ๒๘.๓๓ ของราคา ซี ไอ เอฟ และพบว่าผลกระทบด้านราคาโดยมีการขายตัดราคา กดราคา และยับยั้งการขึ้นราคาขายของอุตสาหกรรมภายใน นอกจากนี้ แม้จะมีการใช้มาตรการตอบโต้การค้าในตลาดกับสินค้าเหล็กกล้าคาร์บอนสูงฯ แต่การนำเข้าสินค้านี้ยังคงมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น และส่งผลกระทบต่อสถานะของอุตสาหกรรมภายในในเชิงลบในหลายปัจจัย เช่น ปริมาณการขาย ส่วนแบ่งตลาด ผลผลิต อัตราการเจริญเติบโต แนวโน้มกำไรลดลง

ข้อ ๔ คำวินิจฉัยของคณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุน

คณะกรรมการ ทตอ. ได้พิจารณาข้อมูลและพยานหลักฐานที่ได้รับในกระบวนการทบทวนตามหลักเกณฑ์ที่ พ.ร.บ. การตอบโต้การค้าในตลาดฯ พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติมกำหนดแล้ว และได้มีคำวินิจฉัยในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๖๙ ว่า การยุติการเรียกเก็บอากรตอบโต้การค้าในตลาดจะทำให้มีการทุ่มตลาดและความเสียหายต่อไปหรือฟื้นคืนมาอีก จึงให้เรียกเก็บอากรตอบโต้การค้าในตลาดสินค้าเหล็กกล้าคาร์บอนสูงรวมถึงเหล็กกล้าคาร์บอนสูง

ที่เจือธาตุอื่น ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีนต่อไปในอัตราเดิม เป็นระยะเวลา ๕ ปี และได้ออกประกาศคณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุน เรื่อง ผลการพิจารณาพบทวนการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไปตามมาตรา ๕๗ กรณีสินค้าเหล็กหลอดคาร์บอนสูงรวมถึงเหล็กหลอดคาร์บอนสูงที่เจือธาตุอื่น ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีน พ.ศ. ๒๕๖๙ โดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๕๗ และมาตรา ๗๓ (๑) แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยมีสาระสำคัญ ดังนี้

๔.๑ ให้เรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดจากการนำเข้าสินค้าเหล็กหลอดคาร์บอนสูงรวมถึงเหล็กหลอดคาร์บอนสูงที่เจือธาตุอื่น ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีน ในอัตราดังต่อไปนี้

(๑) ร้อยละ ๑๒.๒๖ ของราคา ซี ไอ เอฟ สำหรับสินค้าที่ผลิตจาก Benxi Beitai Gaosu Steel Wire Rod Co., Ltd.

(๒) ร้อยละ ๑๕.๐๔ ของราคา ซี ไอ เอฟ สำหรับสินค้าที่ผลิตจาก

(ก) Zhangjiagang Shajing Steel Co., Ltd. (Jiangsu Shagang Group Co., Ltd.)

(ข) Zhangjiagang Hongxing High Wire Co., Ltd. (Jiangsu Shagang Group Co., Ltd.)

(ค) Zhangjiagang Sheen-faith Steel Co., Ltd. (Jiangsu Shagang Group Co., Ltd.)

(ง) Jiangsu Sheen-faith High-Tech Co., Ltd. (Jiangsu Shagang Group Co., Ltd.)

(จ) Zhangjiagang Hongchang High Wire Co., Ltd. (Jiangsu Shagang Group Co., Ltd.)

(ฉ) Zhangjiagang Rongsheng Steel Co., Ltd. (Jiangsu Shagang Group Co., Ltd.)

(๓) ร้อยละ ๒๐.๕๖ ของราคา ซี ไอ เอฟ สำหรับสินค้าที่ผลิตจาก Jiangsu Yonggang Group Co., Ltd.

(๔) ร้อยละ ๓๖.๗๙ ของราคา ซี ไอ เอฟ สำหรับสินค้าที่ผลิตหรือส่งออกจากรายอื่น

๔.๒ ให้เรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดจากการนำเข้าสินค้าเหล็กหลอดคาร์บอนสูงรวมถึงเหล็กหลอดคาร์บอนสูงที่เจือธาตุอื่น ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีน ในอัตราร้อยละ ๐ ของราคา ซี ไอ เอฟ ในกรณี ดังต่อไปนี้

(๑) สินค้าที่มีขนาดเส้นผ่านศูนย์กลางตั้งแต่ ๑๓ มิลลิเมตรขึ้นไป แต่น้อยกว่า ๑๔ มิลลิเมตร

(๒) การนำเข้ามาผลิตเพื่อการส่งออก ดังนี้

(ก) ผู้ประกอบอุตสาหกรรมและผู้ประกอบพาณิชย์กรรมนำสินค้าเข้ามาในราชอาณาจักรและนำเข้าไปในเขตประกอบการเสรีเพื่อใช้ในการผลิตสินค้าหรือเพื่อพาณิชย์กรรมเพื่อการส่งออกภายใต้กฎหมายว่าด้วยการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย

(ข) ผู้ได้รับการส่งเสริมตามกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมการลงทุนนำสินค้าเข้ามาผลิตเพื่อการส่งออกภายใต้กฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมการลงทุน

(ค) ผู้นำสินค้าเข้ามาผลิตเพื่อการส่งออกภายใต้กฎหมายว่าด้วยศุลกากร

การเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดในอัตราร้อยละ ๐ ของราคา ซี ไอ เอฟ ให้ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข ในการยกเว้นการเรียกเก็บอากรขาเข้า สำหรับการนำเข้าเพื่อการส่งออกตามที่กฎหมายว่าด้วยการนั้นกำหนด