

(อม.๓๔)
คำพิพากษา



คดีหมายเลขดำที่ อม. ๒๓/๒๕๖๔
คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๕/๒๕๖๔

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์
ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

วันที่ ๒๓ เดือน กุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๖๔

ระหว่าง { คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นายสุรสิทธิ์ เมืองลี ผู้ถูกกล่าวหา

เรื่อง การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

ผู้ร้องยื่นคำร้องว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลห้วยไร่ (วาระที่ ๑) เมื่อวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๕๖ โดยพ้นจากตำแหน่ง (วาระที่ ๑) เมื่อวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ ต่อมาได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งดังกล่าวอีกครั้ง (วาระที่ ๒) เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ และได้แถลงนโยบายต่อสภาองค์การบริหารส่วนตำบลห้วยไร่ เมื่อวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๕ ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบและมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินและหนี้สิน ๒ ครั้ง ครั้งแรก เมื่อผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง กรณีพ้นจากตำแหน่งดังกล่าว (วาระที่ ๑) และครั้งที่สองเมื่อผู้ถูกกล่าวหาเข้ารับตำแหน่งดังกล่าว (วาระที่ ๒) ขอให้พ้นจากตำแหน่งและเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง กับลงโทษตามพระราชบัญญัติ

ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑, ๑๑๔
วรรคสอง (๑) และมาตรา ๑๖๗ ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๑

ผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพ

พิเคราะห์คำร้อง และคำให้การรับสารภาพของผู้ถูกกล่าวหาประกอบสำนวนการไต่สวน
และคำแถลงของผู้ร้องแล้ว ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่ง
นายกองค์การบริหารส่วนตำบลห้วยไร่ (วาระที่ ๑) เมื่อวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๕๖ และพ้นจากตำแหน่ง
(วาระที่ ๑) เมื่อวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ ต่อมาได้รับเลือกให้ดำรงตำแหน่งดังกล่าวอีกครั้ง (วาระที่ ๒)
เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ และได้แถลงนโยบายต่อสภาองค์การบริหารส่วนตำบลห้วยไร่
เมื่อวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๕ ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่งดังกล่าว (วาระที่ ๒) แล้ว
เมื่อวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน
ด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบและมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่า
มีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินและหนี้สิน ดังนี้

๑. กรณีพ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลห้วยไร่ (วาระที่ ๑) เมื่อวันที่
๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ โดยยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบ เมื่อวันที่
๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ไม่แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ดังนี้

๑.๑ รายการเงินลงทุนในอภิชาติฟาร์ม (เลี้ยงโค-กระบือ) อยู่ในชื่อของ นายอภิชาติ เมืองลี
ที่ตั้งเลขที่ ๖๔/๒ หมู่ที่ ๖ ตำบลห้วยไร่ อำเภอหล่มสัก จังหวัดเพชรบูรณ์ มูลค่า ๔๗๕,๐๐๐ บาท

๑.๒ รายการเงินลงทุนในห้างหุ้นส่วนจำกัดอภิชาติ ๙๙๙ ก่อสร้าง ทุนจดทะเบียน
๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท ที่อยู่ในชื่อของ นายวิ้ว แก้วสาร และ นางสาวจุฑารัตน์ แก้วสาร ลงทุนด้วยเงิน
คนละ ๕๐๐,๐๐ บาท

๑.๓ รายการที่ดินโฉนดเลขที่ ๗๓๑๙๔ และ ๗๓๑๙๖ ตำบลห้วยไร่ อำเภอหล่มสัก
จังหวัดเพชรบูรณ์ มูลค่าที่ดิน รวม ๒๑๐,๐๐๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์

๑.๔ รายการโรงเรือนบ้านเลขที่ ๖๔/๒ หมู่ที่ ๖ ตำบลห้วยไร่ อำเภอหล่มสัก จังหวัดเพชรบูรณ์
อยู่ในชื่อของ นายอภิชาติ เมืองลี (ที่ตั้งอภิชาติฟาร์ม) ปลูกสร้างบนที่ดินโฉนดเลขที่ ๔๗๐๙๖
ตำบลห้วยไร่ อำเภอหล่มสัก จังหวัดเพชรบูรณ์ เนื้อที่ ๑ ไร่ ๒ งาน ๗๐ ตารางวา มูลค่า
๑๐๐,๐๐๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์

๑.๕ รายการรถแทรกเตอร์ หมายเลขทะเบียน ตจ ๒๖๐ เพชรบูรณ์ ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ถือการครอบครอง มูลค่า ๒,๐๓๑,๒๕๐ บาท

๑.๖ รายการหนี้สินที่มีหลักฐานเป็นหนังสือกับบริษัทสยามคูโบต้า ลิสซิง จำกัด สัญญาเลขที่ ๑๐๖๔๐๒๘๐๗๔ ลงวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๔ (เช่าซื้อรถแทรกเตอร์ ข้อ ๑.๕) ยอดหนี้คงเหลือ ๑,๓๕๙,๖๗๘ บาท

๒. กรณีเข้ารับตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลห้วยไร่ (วาระที่ ๒) เมื่อวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๕ โดยยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบ เมื่อวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๕ ไม่แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ดังนี้

๒.๑ รายการเงินลงทุนในห้างหุ้นส่วนจำกัดอภิชาติ ๙๙๙ ก่อสร้าง ทุนจดทะเบียน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท ที่อยู่ในชื่อของ นายวิฑู แก้วสาร และ นางสาวจุฑารัตน์ แก้วสาร ลงทุนด้วยเงินคนละ ๕๐๐,๐๐ บาท

๒.๒ รายการที่ดินโฉนดเลขที่ ๗๓๑๙๔ และ ๗๓๑๙๖ ตำบลห้วยไร่ อำเภอหล่มสัก จังหวัดเพชรบูรณ์ มูลค่าที่ดิน รวม ๒๑๐,๐๐๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์

๒.๓ รายการโรงเรือนบ้านเลขที่ ๖๔/๒ หมู่ที่ ๖ ตำบลห้วยไร่ อำเภอหล่มสัก จังหวัดเพชรบูรณ์ อยู่ในชื่อของ นายอภิชาติ เมืองลี (ที่ตั้งอภิชาติฟาร์ม) ปลุกสร้างบนที่ดินโฉนดเลขที่ ๔๗๐๙๖ ตำบลห้วยไร่ อำเภอหล่มเก่า จังหวัดเพชรบูรณ์ เนื้อที่ ๑ ไร่ ๒ งาน ๗๐ ตารางวา มูลค่า ๑๐๐,๐๐๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์

๒.๔ รายการรถแทรกเตอร์ หมายเลขทะเบียน ตจ ๒๖๐ เพชรบูรณ์ ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ถือการครอบครอง มูลค่า ๒,๐๓๑,๒๕๐ บาท

๒.๕ รายการหนี้สินที่มีหลักฐานเป็นหนังสือกับบริษัทสยามคูโบต้า ลิสซิง จำกัด สัญญาเลขที่ ๑๐๖๔๐๒๘๐๗๔ ลงวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๔ (เช่าซื้อรถแทรกเตอร์ ข้อ ๒.๔) ยอดหนี้คงเหลือ ๑,๓๑๑,๒๕๐ บาท

ผู้ร้องมีหนังสือให้ผู้ถูกกล่าวหาชี้แจง ต่อมาผู้ร้องมีหนังสือแจ้งให้มารับทราบข้อกล่าวหา ผู้ถูกกล่าวหาได้รับทราบข้อกล่าวหาในวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๖ ผู้ร้องเห็นว่าข้อชี้แจงฟังไม่ขึ้น จึงมีมติว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีทรัพย์สินหรือหนี้สินด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น

ปัญหาต้องวินิจฉัยมีว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินหรือหนี้สินของตนต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่า มีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินกรณีพ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลห้วยไร่ (วาระที่ ๑) และเข้ารับตำแหน่งดังกล่าว (วาระที่ ๒) หรือไม่ เห็นว่า เมื่อผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลห้วยไร่ อำเภอหล่มสัก จังหวัดเพชรบูรณ์ จึงเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔ มีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ รวมถึงทรัพย์สินของบุคคลดังกล่าวที่มอบหมายให้อยู่ในความครอบครองหรือดูแลของบุคคลอื่นไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อมต่อผู้ร้องให้ตรงต่อความเป็นจริง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๐๒ (๙) และมาตรา ๑๐๕ ประกอบประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง กำหนดตำแหน่งของผู้บริหารท้องถิ่น รองผู้บริหารท้องถิ่น ผู้ช่วยผู้บริหารท้องถิ่น และสมาชิกสภาท้องถิ่น ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่ต้องยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินตามมาตรา ๑๐๒ (๙) พ.ศ. ๒๕๖๑ ผู้ถูกกล่าวหาอย่ามั่วสับสนว่ามีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องภายในระยะเวลาตามที่กฎหมายกำหนดให้ตรงต่อความเป็นจริง เมื่อผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่ง (วาระที่ ๑) และเข้ารับตำแหน่ง (วาระที่ ๒) ผู้ถูกกล่าวหาต้องแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินที่มีอยู่จริงในวันดังกล่าว แต่กลับยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินโดยไม่แสดงรายการทรัพย์สินของตนดังกล่าว แม้รายการเงินลงทุนในห้างหุ้นส่วนจำกัดอภิชาติ ๙๙๙ ก่อสร้าง ทุนจดทะเบียน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท ที่อยู่ในชื่อ นายวิกิต แก้วสาร และ นางสาวจุฑารัตน์ แก้วสาร คนละ ๕๐๐,๐๐๐ บาท จะไม่ปรากฏชื่อผู้ถูกกล่าวหาเกี่ยวข้องด้วย แต่ได้ความจากสำนวนการไต่สวนของผู้ร้องว่า เดิมห้างหุ้นส่วนจำกัดดังกล่าวมี นายทองใส สนสร้อย เป็นหุ้นส่วนผู้จัดการ และ นางบุญมี ทองวัน เป็นหุ้นส่วน ต่อมาเมื่อวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ มีคำขอแก้ไขเพิ่มเติมผู้เป็นหุ้นส่วน โดย นายวิกิต เข้าเป็นหุ้นส่วนผู้จัดการแทน นายทองใส และเมื่อวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๔ มีคำขอแก้ไขเพิ่มเติมผู้เป็นหุ้นส่วนโดย นางสาวจุฑารัตน์ เข้าเป็นหุ้นส่วนแทน นางบุญมี โดย นายวิกิต ไม่ทราบข้อมูลใด ๆ เกี่ยวกับห้างหุ้นส่วนจำกัดดังกล่าว ไม่มีตราประทับ ไม่รู้จักภาพตราประทับของห้างฯ แต่รับงานทำถนนคอนกรีตเสริมเหล็กให้กับองค์การบริหารส่วนตำบลห้วยไร่ ตั้งแต่ประมาณปี ๒๕๖๒ เป็นต้นมา โดย นายวิกิต ไม่เคยเขียนใบเสร็จรับเงินให้ลูกค้า ซึ่งใบเสร็จจะเขียนมาจากองค์การบริหารส่วนตำบลห้วยไร่

นายวิกิ่ว แคไปเซ็นรับเช็คที่องค์การบริหารส่วนตำบลดังกล่าวและไปถอนเงินสดที่ธนาคาร
ทั้งเมื่อตรวจสอบหมายเลขโทรศัพท์ในรายการจดทะเบียนของ นายวิกิ่ว และ นางสาวจุฑารัตน์
เป็นหมายเลขเดียวกับหมายเลขโทรศัพท์ของผู้ถูกกล่าวหาที่แสดงไว้ในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน
กรณีเข้ารับตำแหน่ง (วาระที่ ๑) และกรณีพ้นจากตำแหน่ง (วาระที่ ๑) สอดคล้องกับแหล่งข่าวว่า
ห้างหุ้นส่วนจำกัดดังกล่าวเป็นของผู้ถูกกล่าวหาจ้าง นางเทวี เดชมี่ เจ้าของบริษัทเทวีการบัญชี จำกัด
ให้จัดตั้งห้างหุ้นส่วนดังกล่าวขึ้นมาโดยใช้ชื่อบุคคลอื่นและใช้หมายเลขโทรศัพท์ของผู้ถูกกล่าวหา
ในการจดทะเบียน โดยห้างหุ้นส่วนจำกัดดังกล่าวเข้าเป็นคู่สัญญากับองค์การบริหารส่วนตำบลห้วยไร่
จึงเชื่อว่าเงินลงทุนในห้างหุ้นส่วนจำกัดดังกล่าวเป็นของผู้ถูกกล่าวหา นายวิกิ่ว มีความสัมพันธ์
เป็นเครือญาติโดยการสมรสกับ นายณัฐภูมิ เมืองลี (บุตรผู้ถูกกล่าวหา) กับ นางสาวพัชร์วิไล แก้วสาร
เป็นกรณีที่ผู้ถูกกล่าวหาทราบว่ามีการเงินลงทุนในห้างหุ้นส่วนจำกัดดังกล่าว แต่จงใจไม่นำมาแสดงต่อผู้ร้อง
ทั้งทรัพย์สินดังกล่าวโดยเฉพาะรายการที่ดินตามคำร้องได้ความจากสำนวนการไต่สวนของผู้ร้องว่า
ผู้ถูกกล่าวหาทำนิติกรรมเป็นหนังสือด้วยตนเองและจดทะเบียนต่อหน้าเจ้าพนักงานที่ดินและได้ทรัพย์สินมา
ระหว่างดำรงตำแหน่งอันเป็นทรัพย์สินที่มีอยู่จริงในวันที่ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่ง (วาระที่ ๑)
และเข้ารับตำแหน่ง (วาระที่ ๒) จึงมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดง
ที่มาแห่งทรัพย์สินและละเลยไม่ใส่ใจต่อหน้าที่ที่จะต้องปฏิบัติในการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน
ให้ตรงต่อความเป็นจริง อันเป็นกลไกสำคัญในการป้องกันปัญหาทุจริตประพฤติมิชอบ และสามารถ
ตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองซึ่งเป็นผู้ใช้อำนาจรัฐทำให้เกิดธรรมาภิบาล
และความโปร่งใสเพื่อป้องกันการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแสวงหาประโยชน์โดยมิชอบ เมื่อรับฟัง
ประกอบคำให้การรับสารภาพแล้ว คดีฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สิน
หรือหนี้สินของตนต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ
และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินกรณีพ้นจากตำแหน่ง
นายกองค์การบริหารส่วนตำบลห้วยไร่ (วาระที่ ๑) และเข้ารับตำแหน่งดังกล่าว (วาระที่ ๒)
เมื่อวินิจฉัยดังนี้แล้ว ให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งผู้ถูกกล่าวหาตลอดไป ตามพระราชบัญญัติ
ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑
ประกอบมาตรา ๑๑๔ วรรคสาม ทั้งการกระทำของผู้ถูกกล่าวหายังเป็นความผิดตามมาตรา ๑๖๗
ส่วนที่ผู้ร้องขอให้ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่งนั้น เมื่อไม่ปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหา ยังคงดำรงตำแหน่ง
เจ้าพนักงานของรัฐที่มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน จึงไม่เป็นประเด็นที่จะต้องวินิจฉัยอีก

พิพากษาว่า นายสุรสิทธิ์ เมืองลี ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินหรือหนี้สินต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่า มีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน กรณีพ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลห้วยไร่ (วาระที่ ๑) และเข้ารับตำแหน่งดังกล่าว (วาระที่ ๒) ให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหาตลอดไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑ ประกอบมาตรา ๑๑๔ วรรคสาม กับผู้ถูกกล่าวหามีความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๖๗ การกระทำของผู้ถูกกล่าวหาเป็นความผิดหลายกรรมต่างกันให้ลงโทษทุกกรรมเป็นกระทงความผิดไป ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๑ จำคุกกระทงละ ๒ เดือน และปรับกระทงละ ๘,๐๐๐ บาท รวม ๒ กระทง ผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพเป็นประโยชน์แก่การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษให้กระทงละกึ่งหนึ่ง ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๗๘ คงจำคุกกระทงละ ๑ เดือน และปรับกระทงละ ๔,๐๐๐ บาท รวม ๒ กระทง เป็นจำคุก ๒ เดือน และปรับ ๘,๐๐๐ บาท ไม่ปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหาเคยได้รับโทษจำคุกมาก่อน โทษจำคุกให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด ๑ ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ ไม่ชำระค่าปรับ ให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙, ๓๐ ค่าชอนนอกจากนี้ให้ยก.

นายประชา งามล้ำวง

นางศุภลักษณ์ เขียวรัตน์

นายกำจัด พ่วงสวัสดิ์

นางสุนันทา ผดุงเกียรติวงศ์

นายประคอง เตกฉัตร

นายปัญญา ด้านพัฒนามงคล

นางชาริยา หมวดคำ

นางสาวปิยกุล บุญเพิ่ม

นางวาสนา หงส์เจริญ