

## คำสั่งสำนักงานทะเบียนหุ้นส่วนบริษัทกรุงเทพมหานคร

ที่ (อ) ๔/๒๕๖๕

เรื่อง เพิกถอนการจดทะเบียน

ตามที่บริษัท เอสจี เค็ม (ประเทศไทย) จำกัด ทะเบียนเลขที่ ๐๑๓๕๕๕๙๐๑๐๐๒๑ ได้ยื่นคำขอจดทะเบียนแก้ไขเพิ่มเติมหนังสือบริคณห์สนธิข้อ ๒.(สำนักงานของบริษัท) และแก้ไขเพิ่มเติมที่ตั้งสำนักงานใหญ่ คำขอที่ ๑๐๘๔๑๖๕๐๘๐๕๐๑๐๒๒ โดยอาศัยมติที่ประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้น ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๕ และนายทะเบียนหุ้นส่วนบริษัทกรุงเทพมหานคร มีคำสั่งรับจดทะเบียน เมื่อวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๕ นั้น

บัดนี้ ปรากฏว่านายไพศาล ปิตยา ซึ่งเป็นผู้ถือหุ้นของบริษัทได้อุทธรณ์คำสั่งรับจดทะเบียน ตามมาตรา ๔๔ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ว่า นายช่างชบ ลี กรรมการของบริษัทได้กระทำการจดทะเบียนย้ายสถานประกอบการโดยผลการไม่ผ่านมติที่ประชุมผู้ถือหุ้น เป็นการกระทำเพื่อประโยชน์ของตนเองฝ่ายเดียว ซึ่งนายทะเบียนได้แสวงหาข้อเท็จจริงและพยานหลักฐาน ที่จำเป็นต่อการพิสูจน์ โดยมีหนังสือไปยังนายช่างชบ ลี กรรมการผู้ขอจดทะเบียน เพื่อมาให้ถ้อยคำ หรือชี้แจงข้อเท็จจริง พร้อมเรียกให้จัดส่งเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับคำขอจดทะเบียนแล้ว แม้นายทะเบียนจะอนุญาตให้ผู้ขอจดทะเบียนนำส่งเอกสารอีกครั้งก็ตาม แต่ผู้ขอจดทะเบียนก็ไม่สามารถ นำส่งเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับการจัดประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้น ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ได้ครบถ้วน ซึ่งในคำรับรองการจดทะเบียนผู้ขอจดทะเบียนรับรองว่าเอกสารหลักฐาน ที่เกี่ยวข้องกับการประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้นนั้นพร้อมที่จะให้ตรวจสอบและส่งมอบต่อนายทะเบียนได้ทันที และรับรองด้วยว่าข้อความที่ระบุไว้ในคำขอและเอกสารประกอบคำขอ ตลอดจนเอกสารหลักฐานใด ๆ ที่ยื่นพร้อมกับคำขอนี้ถูกต้องตามความจริงทุกประการและการจดทะเบียนตามคำขอนี้ได้ดำเนินการ ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์และระเบียบ เมื่อไม่ปรากฏหลักฐานการลงพิมพ์โฆษณา คำบอกกล่าว เรียกประชุมผู้ถือหุ้นในหนังสือพิมพ์แห่งท้องที่ก่อนวันประชุมไม่น้อยกว่าสิบวันตามประมวลกฎหมายแพ่ง และพาณิชย์ มาตรา ๑๑๗๕ จึงรับฟังได้ว่าการประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้น ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ไม่ได้ดำเนินการให้ครบถ้วนตามเงื่อนไขที่ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์กำหนด

ซึ่งหากข้อเท็จจริงเช่นนี้ปรากฏในขณะที่พิจารณาทำคำสั่งรับจดทะเบียนแล้ว นายทะเบียนจะไม่รับจดทะเบียนให้ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๑๐๑๙ โดยที่ข้อเท็จจริงดังกล่าว เป็นสาระสำคัญที่ทำให้การจดทะเบียนไม่ถูกต้องและเป็นเงื่อนไขแห่งความชอบด้วยกฎหมายอันเป็นเหตุให้อาจเพิกถอนคำขอจดทะเบียนได้ ดังนั้น การยื่นขอจดทะเบียน คำขอที่ ๑๐๘๔๑๖๕๐๘๐๕๐๐๑๒๒ บริษัทไม่ได้ปฏิบัติตามเงื่อนไขที่กฎหมายบังคับไว้ คำสั่งรับจดทะเบียนดังกล่าวจึงเป็นคำสั่งทางปกครองที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย

อาศัยอำนาจตามมาตรา ๔๖ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ นายทะเบียนหุ้นส่วนบริษัทกรุงเทพมหานคร จึงมีคำสั่งเพิกถอนการจดทะเบียน คำขอที่ ๑๐๘๔๑๖๕๐๘๐๕๐๐๑๒๒ โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่คำสั่งเป็นต้นไป

อนึ่ง หากท่านไม่เห็นด้วยกับคำสั่งของนายทะเบียน และผลการพิจารณาอุทธรณ์ดังกล่าวข้างต้น ก็ขอที่จะดำเนินการยื่นฟ้องต่อศาลปกครองภายใน ๙๐ วันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือนี้ ทั้งนี้ ตามพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๕๒

สั่ง ณ วันที่ ๔ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

จิตอาภา กุลวานิช

นายทะเบียนหุ้นส่วนบริษัทกรุงเทพมหานคร