

(อม.๓๔)

คำพิพากษา



คดีหมายเลขดำที่ อม. ๒๐/๒๕๖๗

คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๓๒/๒๕๖๗

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

วันที่ ๑๐ เดือน กันยายน พุทธศักราช ๒๕๖๗

ระหว่าง { คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นายศิริชัย กุลาศรี ผู้ถูกกล่าวหา

เรื่อง การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

ผู้ร้องยื่นคำร้องขอให้วินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาซึ่งเป็นสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม จังหวัดมหาสารคาม จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีพ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม ขอให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง กับขอให้ลงโทษตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑, ๑๑๔ วรรคสอง (๑) และมาตรา ๑๖๗

ผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพ

พิเคราะห์คำร้องประกอบสำนวนการไต่สวนของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ผู้ร้อง และคำให้การของผู้ถูกกล่าวหาแล้ว ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหาร

ส่วนจังหวัดมหาสารคาม จังหวัดมหาสารคาม เมื่อวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๕๕ และพ้นจากตำแหน่ง เมื่อวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๓ ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง กรณีเข้ารับตำแหน่งแล้ว และยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีพ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๓ แต่ผู้ร้องตรวจสอบแล้วเห็นว่า ผู้ถูกกล่าวหาไม่แสดงรายการทรัพย์สินของ นางจินตนา กุลาศรี คู่สมรส ๒ รายการ ได้แก่ รายการสลากออมสินพิเศษ ธนาคารออมสิน สาขาวิชรพล เลขที่บัญชี ๔๐๐๐๔๒๐๓๕๗๑๙ ชื่อบัญชี นางจินตนา กุลาศรี มูลค่า ๑,๕๐๐,๐๐๐ บาท และรายการที่ดินโฉนดเลขที่ ๒๖๗๘๑๘ ตำบลเมืองเก่า อำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น เนื้อที่ ๐-๐-๑๖.๓ ไร่ มูลค่า ๒๙๖,๐๐๐ บาท ชื่อผู้ถือกรรมสิทธิ์ นางจินตนา กุลาศรี ผู้ร้องมีหนังสือแจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหาดำเนินการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องให้ถูกต้องแล้ว แต่ผู้ถูกกล่าวหาไม่ดำเนินการ ผู้ร้องเห็นว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่า มีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน จึงมีหนังสือแจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหาไปรับทราบข้อกล่าวหา ผู้ถูกกล่าวหาไม่ไปรับทราบข้อกล่าวหา ผู้ร้องจึงได้มีหนังสือสำนักงาน ป.ป.ช. ลับ ด่วนที่สุด ที่ ปช. ๐๐๔๐(มค)/๑๑๑๘ ลงวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๖๔ ส่งบันทึกการแจ้งข้อกล่าวหาไปให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบ โดยส่งทางไปรษณีย์ลงทะเบียนตอบรับไปที่บ้านเลขที่ ๗๐/๑๖๖ ซอยรามอินทรา ๖๕ ถนนรามอินทรา แขวงท่าแร้ง เขตบางเขน กรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นที่อยู่ของผู้ถูกกล่าวหาตามแบบรับรองรายการทะเบียนราษฎร จากฐานข้อมูลการทะเบียน กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย ตามระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติว่าด้วยการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของเจ้าพนักงานของรัฐ และการดำเนินคดีที่เกี่ยวข้องกับการยื่นบัญชี พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๓๘ โดยผู้ถูกกล่าวหาได้รับทราบข้อกล่าวหา และมีหนังสือชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาเป็นหนังสือต่อผู้ร้อง ตามหนังสือ ลงวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๖๔ ต่อมาผู้ร้องแจ้งข้อกล่าวหาแก่ผู้ถูกกล่าวหาอีกครั้งหนึ่ง ตามหนังสือสำนักงาน ป.ป.ช. ลับ ด่วน ที่ ปช. ๐๐๔๐(มค)/๑๐๔๘ ลงวันที่ ๘ เมษายน ๒๕๖๕ ผู้ถูกกล่าวหาได้รับทราบข้อกล่าวหา และมีหนังสือชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาต่อผู้ร้อง ตามหนังสือ ลงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๕

ปัญหาต้องวินิจฉัยมีว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินหรือหนี้สิน ด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่า มีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีพ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหาร ส่วนจังหวัดมหาสารคาม หรือไม่ เห็นว่า ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหาร ส่วนจังหวัดมหาสารคาม จังหวัดมหาสารคาม จึงเป็นสมาชิกสภาท้องถิ่นตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๐๒ (๙) มีหน้าที่ยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะตามที่มีอยู่จริงต่อผู้ร้อง ภายในหกสิบวัน นับแต่วันถัดจากวันเข้ารับตำแหน่ง และภายในหกสิบวันนับแต่วันถัดจากวันพ้นจากตำแหน่ง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๐๒ (๙) และมาตรา ๑๐๕ และประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินของเจ้าพนักงานของรัฐต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๑๑ (๑) (๒) ซึ่งการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของเจ้าพนักงานของรัฐ เป็นหน้าที่สำคัญที่เจ้าพนักงานของรัฐผู้มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามที่กฎหมายกำหนด อันเป็นมาตรการ ในการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินและเพื่อตรวจสอบการใช้อำนาจของเจ้าพนักงานของรัฐ ดังนั้น การยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินของเจ้าพนักงานของรัฐ กฎหมายจึงกำหนดให้เป็นหน้าที่สำคัญ ของเจ้าพนักงานของรัฐที่จะต้องตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ ให้ครบถ้วนก่อนยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้อง การที่ผู้ถูกกล่าวหาซึ่งมีหน้าที่ยื่นบัญชี แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินไม่แสดงรายการให้ครบถ้วน ย่อมเป็นเหตุให้ผู้ร้องมีเหตุขัดข้อง ในการตรวจสอบความมีอยู่ของทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ถูกกล่าวหาและคู่สมรส ครั้นเมื่อผู้ร้องตรวจพบ และมีหนังสือแจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหาชี้แจงและดำเนินการยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบ ต่อผู้ร้องให้ถูกต้องครบถ้วน ผู้ถูกกล่าวหากลับไม่ดำเนินการยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินให้ถูกต้อง อันเป็นพฤติการณ์ที่บ่งชี้ว่าผู้ถูกกล่าวหาจงใจปกปิดไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินนั้น ส่วนที่ผู้ถูกกล่าวหา ชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาว่า เหตุที่ไม่แสดงรายการสลากออมสินพิเศษ และที่ดินโฉนดเลขที่ ๒๖๗๘๑๘ ของคู่สมรส เนื่องจากสลากออมสินเป็นของคู่สมรสและเก็บไว้โดยไม่แจ้งให้ตนทราบ ส่วนที่ดินเป็นของคู่สมรส และคู่สมรสได้นำไปจำนองไว้กับบริษัท ธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) จึงไม่ได้แสดงรายการทรัพย์สิน

ทั้งสองรายการดังกล่าวด้วยนั้น สำหรับรายการสลากออมสินพิเศษ ธนาคารออมสิน สาขาวัชรพล เลขที่บัญชี ๔๐๐๐๔๒๐๓๕๗๑๙ ชื่อบัญชี นางจินตนา กุลาศรี จำนวน ๑,๕๐๐,๐๐๐ บาท ซึ่งเป็นทรัพย์สินของคู่สมรสของผู้ถูกร้องนั้น ผู้ถูกร้องได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินดังกล่าวกรณีพ้นจากตำแหน่งไว้แล้ว เมื่อวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๓ ปรากฏตามบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินเอกสารท้ายคำร้อง หมายเลข ๙ หน้าที่ ๑๔ รายการที่ ๓ ประเภทเงินลงทุน พร้อมเอกสารประกอบเป็นสำเนาสลากออมสิน ซึ่งมีรายละเอียดเลขบัญชีตรงกับรายการสลากออมสินที่ผู้ร้องบรรยายมาในคำร้อง จึงถือได้ว่าผู้ถูกร้องได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินดังกล่าวแล้ว กรณีจึงฟังไม่ได้ว่าผู้ถูกร้องไม่แสดงรายการทรัพย์สินดังกล่าว อย่างไรก็ตาม รายการที่ดินโฉนดเลขที่ ๒๖๗๘๑๘ นางจินตนา ได้มาโดยการซื้อมาจาก นายชวลิต ประตูน้ำขอนแก่น พร้อมตึกแถวสองชั้น เลขที่ ๔๕๖/๒๘๗ ขนาด ๑๐๘ ตารางเมตร เมื่อวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๕๖ และต่อมาวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๑ นางจินตนา ได้นำที่ดินดังกล่าวไปจดทะเบียนจำนองไว้กับบริษัท ธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) โดยผู้ถูกร้องได้ลงลายมือชื่อในบันทึกให้ความยินยอมในฐานะคู่สมรส ผู้ถูกร้องหาย่อมทราบดีถึงความมีอยู่ของที่ดินดังกล่าว ดังนั้น ผู้ถูกร้องจึงยังมีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินของคู่สมรสรายการดังกล่าวต่อผู้ร้อง ประกอบกับผู้ร้องได้เคยมีหนังสือแจ้งให้ผู้ถูกร้องดำเนินการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องให้ถูกต้องแล้ว แต่ผู้ถูกร้องไม่ดำเนินการ การที่ผู้ถูกร้องไม่แสดงรายการทรัพย์สินดังกล่าว จึงเป็นการจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินหรือหนี้สินด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบต่อผู้ร้อง กรณีพ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม จังหวัดมหาสารคาม และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน จึงเป็นการกระทำที่ต้องบังคับตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑ ประกอบมาตรา ๑๑๔ วรรคสาม ที่ให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกร้องตลอดไป และเป็นความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๖๗ ด้วย

พิพากษาว่า นายศิริชัย กุลาศรี ผู้ถูกร้องหาย่อมทราบดีถึงความมีอยู่ของที่ดินดังกล่าวด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีพ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหาร

ส่วนจังหวัดมหาสารคาม จังหวัดมหาสารคาม ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๑๔ วรรคสอง (๑) ให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหาตลอดไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑ ประกอบมาตรา ๑๑๔ วรรคสาม ก็มีความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๖๗ จำคุก ๒ เดือน และปรับ ๘,๐๐๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพเป็นประโยชน์แก่การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษให้กึ่งหนึ่งตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๗๘ คงจำคุก ๑ เดือน และปรับ ๔,๐๐๐ บาท ไม่ปรากฏว่า ผู้ถูกกล่าวหาเคยได้รับโทษจำคุกมาก่อน โทษจำคุกจึงให้รอการลงโทษไว้ ๑ ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ ไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙, ๓๐.

นายชูศักดิ์ ทองวิฑูโรดม

นายสุรินทร์ ชลพัฒนา

นายวรวิทย์ ทวาทสิน

นางยุพา วงศ์ทองทิ

นายธีระศักดิ์ วรวิงศ์

นายสิทธิพร บุญยฤทธิ

นายอำนาจ โอภาพันธ์

นายอุดม วัฒนธรรม

นายชลิต กฐินะสมิต