

(อม.๓๔)

คำพิพากษา



คดีหมายเลขดำที่ อม. ๓๐/๒๕๖๗

คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๓/๒๕๖๘

## ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

วันที่ ๒๔ เดือน มกราคม พุทธศักราช ๒๕๖๘

ระหว่าง { คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง  
นายอนุชิต อ้นน้อย ผู้ถูกกล่าวหา

## เรื่อง การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

ผู้ร้องยื่นคำร้องขอให้วินิจฉัยว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาเทศบาลเมืองบึงยี่โถ อำเภอรัญบุรี จังหวัดปทุมธานี (วาระที่ ๑) เมื่อวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๕๕ และพ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ต่อมาได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งดังกล่าวอีก (วาระที่ ๒) เมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๔ จึงไต่ถามบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้นทั้งกรณีพ้นจากตำแหน่ง (วาระที่ ๑) และกรณีเข้ารับตำแหน่ง (วาระที่ ๒) ขอให้พ้นจากตำแหน่งและเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหา กับลงโทษตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑, ๑๑๔ วรรคสอง (๑), ๑๖๗ ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๑

ผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพ

พิเคราะห์คำร้อง เอกสารประกอบคำร้อง และคำให้การของผู้ถูกกล่าวหาแล้ว ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาเทศบาลเมืองบึงยี่โถ อำเภอบึงสามพัน จังหวัดบึงสามพัน (วาระที่ ๑) เมื่อวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๕๕ และพ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ต่อมาได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งดังกล่าวอีก (วาระที่ ๒) เมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๔ ผู้ถูกกล่าวหา มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ กรณีพ้นจากตำแหน่งภายในวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๔ แต่ผู้ถูกกล่าวหา ยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้อง กรณีพ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๖๔ (วาระที่ ๑) โดยไม่แสดงรายการทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหา ๒ รายการ ได้แก่ รายการเงินฝากสหกรณ์ออมทรัพย์มหาวิทยาลัยรังสิต จำกัด เลขที่บัญชี ๐๐๑๙๑ จำนวน ๖๕๔,๐๑๘ บาท และรายการทุนเรือนหุ้นสหกรณ์ออมทรัพย์ มหาวิทยาลัยรังสิต จำกัด จำนวน ๔๔๑,๘๑๐ บาท และมีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน กรณีเข้ารับตำแหน่งภายในวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๔ แต่ผู้ถูกกล่าวหา ยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน กรณีเข้ารับตำแหน่งเมื่อวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๔ (วาระที่ ๒) โดยไม่แสดงรายการทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหา ๒ รายการ ได้แก่ รายการเงินฝากสหกรณ์ออมทรัพย์มหาวิทยาลัยรังสิต จำกัด เลขที่บัญชี ๐๐๑๙๑ จำนวน ๖๑๓,๓๔๓ บาท และรายการทุนเรือนหุ้นสหกรณ์ออมทรัพย์ มหาวิทยาลัยรังสิต จำกัด จำนวน ๔๕๐,๘๑๐ บาท ผู้ร้องแจ้งให้ไปรับทราบข้อกล่าวหา ผู้ถูกกล่าวหา ไปรับทราบข้อกล่าวหาและให้ถ้อยคำชี้แจงเหตุที่ไม่ยื่นว่า เข้าใจว่า บัญชีเงินฝาก หมายถึง บัญชีธนาคารเท่านั้น ไม่ใช่บัญชีสหกรณ์ออมทรัพย์ และเข้าใจว่าทุนเรือนหุ้นของสหกรณ์ออมทรัพย์ไม่ได้เป็นรูปแบบพาณิชย์ จึงไม่ต้องแสดง จึงมิได้ยื่นแสดงรายการทรัพย์สินทั้งสองรายการดังกล่าว ผู้ร้องพิจารณาแล้วเห็นว่า รายการเงินฝากสหกรณ์ออมทรัพย์มหาวิทยาลัยรังสิต จำกัด มียอดเงินกว่าหกแสนบาท มูลค่าเงินฝาก เป็นจำนวนเงินที่สูงมากเมื่อเปรียบเทียบกับรายการเงินฝากที่ผู้ถูกกล่าวหา ยื่นในแบบบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน อย่างมีนัยสำคัญ คิดเป็นยอดเงินประมาณร้อยละ ๔๐ จากมูลค่าทั้งหมดที่แสดง ทั้งยังมีการเคลื่อนไหว เป็นประจำอย่างต่อเนื่อง ดังนั้น ผู้ถูกกล่าวหา ย่อมรู้หรือควรรู้ว่า ตนมีบัญชีเงินฝากดังกล่าว ส่วนรายการทุนเรือนหุ้นสหกรณ์ออมทรัพย์มหาวิทยาลัยรังสิต จำกัด ซึ่งมีมูลค่ากว่าสี่แสนบาท ผู้ถูกกล่าวหา ได้รับผลตอบแทนในรูปของเงินปันผลจากการลงทุนในหุ้นดังกล่าว ผู้ถูกกล่าวหา ย่อมรู้ว่าการลงทุนในลักษณะนี้ เป็นการลงทุนในหลักทรัพย์ของบริษัทชนิดหนึ่ง อีกทั้งคำอธิบายรายการทรัพย์สิน

ที่ต้องแสดงในแบบบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินที่ระบุไว้ชัดเจนว่า บัญชีเงินฝาก หมายถึง เงินฝากในสถาบันการเงินที่เป็นธนาคารพาณิชย์ และหมายความรวมถึงเงินฝากในสถาบันการเงินอื่นที่นอกเหนือจากธนาคารพาณิชย์ด้วย เช่น บริษัทเงินทุน บริษัทเครดิตฟองซิเอร์ และสหกรณ์ออมทรัพย์ เป็นต้น และระบุให้แสดงเงินลงทุนโดยกรณีหุ้นในสหกรณ์ออมทรัพย์ ให้ใช้หนังสือรับรองจากสหกรณ์ออมทรัพย์ ณ วันที่มีหน้าที่แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน หรือสำเนาใบเสร็จรับเงินจากสหกรณ์ออมทรัพย์ที่ระบุจำนวนหุ้นเป็นเอกสารประกอบการรายการหุ้นสหกรณ์เพื่อยื่นแสดงต่อผู้ร้อง คำชี้แจงของผู้ถูกกล่าวหาจึงไม่น่าเชื่อถือและไม่มีน้ำหนักให้รับฟัง ผู้ร้องจึงฟังว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น และศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีคำสั่งให้ผู้ถูกกล่าวหาหยุดปฏิบัติหน้าที่ตั้งแต่วันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๗

ปัญหาต้องวินิจฉัยมีว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินหรือหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีพ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภาเทศบาลเมืองบึงยี่โถ อำเภอธัญบุรี จังหวัดปทุมธานี (วาระที่ ๑) และกรณีเข้ารับตำแหน่งดังกล่าว (วาระที่ ๒) หรือไม่ เห็นว่า ผู้ถูกกล่าวหาเป็นสมาชิกสภาท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจึงเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔ มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะต่อผู้ร้องเมื่อเข้ารับตำแหน่งและพ้นจากตำแหน่งตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๐๒ (๙), ๑๐๕ ประกอบประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง กำหนดตำแหน่งของผู้บริหารท้องถิ่น รองผู้บริหารท้องถิ่น ผู้ช่วยผู้บริหารท้องถิ่น และสมาชิกสภาท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่ต้องยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินตามมาตรา ๑๐๒ (๙) พ.ศ. ๒๕๖๑ ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องเมื่อพ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภาเทศบาลเมืองบึงยี่โถ อำเภอธัญบุรี จังหวัดปทุมธานี (วาระที่ ๑) และกรณีเข้ารับตำแหน่งดังกล่าว (วาระที่ ๒) โดยไม่แสดงรายการทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหา ๒ รายการ ได้แก่ รายการเงินฝากสหกรณ์ออมทรัพย์

มหาวิทยาลัยรังสิต จำกัด และรายการทุนเรือนหุ้นสหกรณ์ออมทรัพย์มหาวิทยาลัยรังสิต จำกัด ทั้งที่แบบบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินระบุรายละเอียดเกี่ยวกับประเภททรัพย์สินและหนี้สินที่ต้องแสดงต่อผู้ร้องไว้อย่างชัดเจน โดยหมายรวมถึงทรัพย์สิน ๒ รายการตามคำร้องด้วย ซึ่งการยื่นเอกสารหลักฐานประกอบบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินเป็นหน้าที่สำคัญของสมาชิกสภาท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ต้องปฏิบัติตามกฎหมาย อันเป็นมาตรการในการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ใช้อำนาจรัฐ ผู้ถูกกล่าวหาทราบดีถึงความมีอยู่ของทรัพย์สินดังกล่าวแต่เจตนาไม่ยื่นแสดงรายการทรัพย์สินประกอบกับผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพ พฤติการณ์จึงมีเหตุอันควรเชื่อได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหา มีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินและหนี้สินนั้น ข้อเท็จจริงจึงฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องกรณีพ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภาเทศบาลเมืองบึงยี่โถ อำเภोधัญบุรี จังหวัดปทุมธานี (วาระที่ ๑) และกรณีเข้ารับตำแหน่งดังกล่าว (วาระที่ ๒) ด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหา มีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น มีผลให้ผู้ถูกกล่าวหาต้องพ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภาเทศบาลเมืองบึงยี่โถ อำเภोधัญบุรี จังหวัดปทุมธานี นับแต่วันหยุดปฏิบัติหน้าที่ (วันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๗) และให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งตลอดไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง ประกอบมาตรา ๑๑๔ วรรคสาม และการกระทำของผู้ถูกกล่าวหายังเป็นความผิดฐานเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้นกรณีพ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภาเทศบาลเมืองบึงยี่โถ อำเภोधัญบุรี จังหวัดปทุมธานี (วาระที่ ๑) และกรณีเข้ารับตำแหน่งดังกล่าว (วาระที่ ๒) ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๖๗ ด้วย

พิพากษาว่า นายอนุชิต อ้นน้อย ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินหรือหนี้สิน และเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น กรณีพ้นจากสมาชิกสภาเทศบาลเมืองบึงยี่โถ อำเภोधัญบุรี จังหวัดปทุมธานี (วาระที่ ๑) และกรณีเข้ารับตำแหน่งดังกล่าว

(วาระที่ ๒) ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๑๔ วรรคสอง (๑) ให้ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภาเทศบาลเมืองบึงยี่โถ อำเภोधัญบุรี จังหวัดปทุมธานี นับแต่วันหยุดปฏิบัติหน้าที่ (วันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๗) และให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้ถูกกล่าวหาตลอดไป ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑ วรรคหนึ่งและวรรคสอง ประกอบมาตรา ๑๑๔ วรรคสาม ก็มีความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๖๗ การกระทำของผู้ถูกกล่าวหาเป็นความผิดหลายกรรมต่างกัน ให้ลงโทษทุกกรรมเป็นกระทงความผิดไป ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๘๑ จำคุกกระทงละ ๒ เดือน และปรับกระทงละ ๘,๐๐๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพ เป็นประโยชน์แก่การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษให้กระทงละกึ่งหนึ่งตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๗๘ คงจำคุกกระทงละ ๑ เดือน และปรับกระทงละ ๔,๐๐๐ บาท รวม ๒ กระทง เป็นจำคุก ๒ เดือน และปรับ ๘,๐๐๐ บาท ไม่ปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหาเคยได้รับโทษจำคุกมาก่อน จึงให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด ๑ ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ ไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙, ๓๐.

## นายอรพงษ์ ศิริกานต์นนท์

นายธนาคม ลีมีภักดี

นายวิชัย ตัญศิริ

นายสาธิต เพ็ชรไชย

นายธรรมนุญ สิงห์สาย

นายองอาจ แนนหนา

นายธนกฤต กมลวัฒน์

นายจักษ์ชัย เยพิทักษ์

นายแรงรณ ปริพนธ์พจนพิสุทธิ์