คำสั่งสำนักงานทะเบียนหุ้นส่วนบริษัทจังหวัดชลบุรี

ที่ (พ) ๗/๒๕๖๘

เรื่อง เพิกถอนการจดทะเบียน

ตามที่บริษัท สไปซี่ โค้ด จำกัด เลขทะเบียน ๐๒๐๕๕๖๓๐๒๔๗๕๘ ได้ยื่นจดทะเบียนแก้ไขเพิ่มเติมกรรมการ คำขอที่ ๒๐๐๐๒๖๘๐๔๐๐๑๑๔ รับวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๘ และนายทะเบียนหุ้นส่วนบริษัทจังหวัดชลบุรี ได้รับจดทะเบียนไว้ เมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๘ นั้น

บัดนี้ ปรากฏหลักฐานต่อนายทะเบียนเชื่อได้ว่า บริษัท สไปซี่ โค้ด จำกัด ไม่ได้มีการบอกกล่าวนัดเรียกประชุมผู้ถือหุ้นและจัดให้มีการประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้นครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ วันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๘ เนื่องจากคำขอจดทะเบียนที่ ๒๐๐๐๒๖๘๐๔๐๐๑๑๔ รับจดทะเบียนเมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๘ ได้อ้างมติที่ประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้นครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๘ มีผู้เข้าร่วมประชุมจำนวน ๓ คน นับจำนวนหุ้นได้ ๑๐.๐๐๐ หุ้น จากจำนวน ๑๐.๐๐๐ หุ้น ประกอบกับกรรมการผู้ขอจดทะเบียนนายหลิว หยาง ตามคำรับรองการจดทะเบียนบริษัทจำกัด ได้รับรองว่าการจดทะเบียนตามคำขอนี้ ได้ดำเนินการตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ว่าด้วยหุ้นส่วนบริษัทและตามระเบียบสำนักงานทะเบียนหุ้นส่วนบริษัทกลางฯ โดยถูกต้องครบถ้วนรวมทั้งรายการและข้อความที่ระบุในคำขอและเอกสารประกอบคำขอ ตลอดจนเอกสารหลักฐานใด ๆ ที่ยื่นพร้อมกับคำขอนี้ ถูกต้องตามความเป็นจริงครบทุกประการ เมื่อนายธีรสุทธิ์ ศรีนรเสฏฐ์ ผู้ถือหุ้น โต้แย้งว่า การประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้นครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ ซึ่งมีมติให้เปลี่ยนแปลงกรรมการบริษัทนั้น ไม่มีการประชุมจริง และไม่เคยแจ้งผู้ถือหุ้นทุกคนทราบล่วงหน้าตามที่กำหนดไว้ในมาตรา ๑๑๗๕ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ และไม่ทราบถึงการประชุมดังกล่าวจึงไม่มีโอกาสเข้าร่วมประชุมและใช้สิทธิออกเสียงลงคะแนน การดำเนินการดังกล่าวย่อมขัดต่อข้อบังคับและกฎหมายอันส่งผลให้มติที่ประชุมไม่ชอบด้วยกฎหมาย ประกอบกับคำให้การของนายธีรสุทธิ์ ศรีนรเสฏฐ์และนางสาวจินตนา พลสุวรรณ์ ลงวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๘ ได้ให้การสอดคล้องกันว่าเป็นผู้ถือหุ้นจำนวน ๒,๕๕๐ หุ้น ไม่ได้รับหนังสือนัดประชุมและไม่ได้เข้าประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้น ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๘ แต่อย่างใด ดังนั้น ข้อสันนิษฐานของกฎหมายที่สันนิษฐานว่าสำเนาบัญชีรายชื่อผู้ถือหุ้นที่นำส่งต่อนายทะเบียนฉบับคัดจากสมุดทะเบียน ผู้ถือหุ้นเมื่อวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

เป็นพยานหลักฐานอันถูกต้อง ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์มาตรา ๑๑๔๑ และมาตรา ๑๐๒๔ ก็ให้สันนิษฐานไว้ก่อนว่าบรรดาสมุดบัญชีเอกสารของบริษัทย่อมเป็นพยานหลักฐานอันถูกต้องตามข้อความที่ได้บันทึกไว้ในนั้นทุกประการตามแนววินิจฉัยของคำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๖๙๘/๒๕๓๙ ดังนั้น การบอกกล่าวนัดเรียกประชุมจำต้องส่งไปยัง นายธีรสุทธิ์ ศรีนรเสฎฐ์ นางสาวจินตนา พลสุวรรณ์ และนายหวัง หยุนเหอ ผู้ถือหุ้นฉบับคัดจากสมุดทะเบียนผู้ถือหุ้น เมื่อวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ (ฉบับก่อนวันประชุม) ก่อนวันนัดประชุมไม่น้อยกว่า ๗ วันตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์มาตรา ๑๑๗๕ และเฉพาะผู้ถือหุ้นหรือผู้รับมอบฉันทะจากผู้ถือหุ้น ๓ คน ข้างต้นนี้เท่านั้นที่มีสิทธิจะเข้าประชุมในที่ประชุมผู้ถือหุ้นของบริษัท แต่การที่นายธีรสุทธิ์ ศรีนรเสฎฐ์ และนางสาวจินตนา พลสุวรรณ์ ซึ่งเป็นผู้ถือหุ้นจำนวน ๒ ใน ๓ ของผู้ถือหุ้นของบริษัท สไปซี่ โค้ด จำกัด ไม่ได้รับหนังสือนัดประชุมและไม่ได้เข้าประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้นครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๘ แต่อย่างใด ทำให้คำรับรองการจดทะเบียนบริษัทจำกัดที่กล่าวอ้างว่ามีการประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้นครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๘ มีผู้ถือหุ้นเข้าร่วมประชุม ๓ คน นับจำนวนหุ้นได้ ๑๐.๐๐๐ หุ้น โดยนายหลิว หยาง เป็นประธานที่ประชุมนั้นระบุข้อความอันเป็นเท็จ ประกอบกับนางดาธนา กามะพร ผู้ทำบัญชีซึ่งเป็นผู้รับรองลายมือชื่อกรรมการผู้ขอจดทะเบียนและผู้รับมอบอำนาจในการยื่นจดทะเบียน รวมทั้งเป็นผู้จัดทำและจัดพิมพ์คำขอจดทะเบียนให้การว่าตนเป็นผู้จัดทำและพิมพ์คำขอจดทะเบียนกรรมการเข้า ๑ คน ซึ่งตนไม่ทราบว่าบริษัทมีการบอกกล่าวนัดประชุม หรือมีการประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้นครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๘ กันจริงหรือไม่ เพียงแต่ข้าพเจ้า ได้พิมพ์คำขอจดทะเบียนตามที่ปรากฏรายละเอียดในคำรับรองการจดทะเบียนบริษัทจำกัดตามคำบอกเล่าหรือการแจ้งของ นายหลิว หยาง กรรมการของบริษัทเท่านั้น รวมทั้งตนเป็นผู้รับรองลายมือชื่อของนายหลิว หยาง กรรมการผู้ขอจดทะเบียน โดยที่นายหลิว หยาง ไม่ได้ลงลายมือชื่อต่อหน้าตนจริง การรับรองลายมือชื่อกรรมการผู้ขอจดทะเบียนของนางสาวดาธนา กามะพร ผู้ทำบัญชีจึงไม่เป็นไปตามระเบียนสำนักงานทะเบียนหุ้นส่วนบริษัทกลาง ว่าด้วยการจดทะเบียนห้างหุ้นส่วนและบริษัท พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ.๔๘ ดังนั้น เมื่อนายธีรสุทธิ์ ศรีนรเสฎฐ์ และนางสาวจินตนา พลสุวรรณ์ ซึ่งเป็นผู้ถือหุ้นของบริษัทไม่ได้เข้าประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้นครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ ในวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๘ จึงทำให้การประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้นไม่เป็นไปตามมาตรา ๑๑๗๘ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ กล่าวคือ การประชุมใหญ่ต้องมีผู้ถือหุ้นหรือผู้รับมอบฉันทะจากผู้ถือหุ้นเข้าร่วมประชุมกัน ไม่น้อยกว่าสองคน

และมีจำนวนหุ้นนับรวมกันได้ไม่น้อยกว่าหนึ่งในสี่แห่งทุนของบริษัท จึงจะสามารถลงมติในเรื่องใด ๆ ได้ จากเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงทำให้เชื่อได้ว่า บริษัท สไปซี่ โค้ด จำกัด ไม่ได้มีการบอกกล่าวเชิญประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้น และจัดให้มีการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๘ แต่อย่างใด เมื่อไม่มีการบอกกล่าวนัดเรียกประชุม ไม่ได้มีการจัดประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้นครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๘ การดำเนินการจัดประชุม การออกเสียงและลงมติ ที่กล่าวอ้างประกอบคำขอจดทะเบียน จึงไม่เป็นไปตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๑๑๗๒ มาตรา ๑๑๗๕ มาตรา ๑๑๗๖ และมาตรา ๑๑๗๘ เป็นเหตุให้คำขอจดทะเบียนและเอกสารซึ่งต้องจดทะเบียนไม่มีรายการบริบูรณ์ตามที่บังคับไว้ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์มาตรา ๑๐๑๙ การรับจดทะเบียนเกิดจากการแสดงข้อความอันเป็นเท็จ ดังนั้น คำสั่งรับจดทะเบียนคำขอที่ ๒๐๐๐๒๖๘๐๔๐๐๑๑๔ เมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๘ ย่อมเป็นคำสั่งทางปกครองที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย

ดังนั้นนายทะเบียนหุ้นส่วนจังหวัดชลบุรี จึงอาศัยอำนาจตามความมาตรา ๔๙ มาตรา ๕๐ และมาตรา ๕๒ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ เพิกถอนการจดทะเบียนคำขอที่ ๒๐๐๐๒๖๘๐๔๐๐๑๑๔ เมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๘ โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่มีคำสั่งเป็นต้นไป

อนึ่ง หากคู่กรณีไม่เห็นด้วยกับคำสั่งของนายทะเบียน ก็มีสิทธิอุทธรณ์คำสั่งต่อนายทะเบียนผู้ออกคำสั่งภายในวันที่ ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำสั่ง โดยทำเป็นหนังสือระบุข้อโต้แย้งและข้อเท็จจริงหรือข้อกฎหมายที่ใช้อ้างอิงได้ ประกอบการพิจารณาด้วย

สั่ง ณ วันที่ ๒๖ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๘

นพรัตน์ กฤตพัฒนากุล

นายทะเบียนหุ้นส่วนบริษัทจังหวัดชลบุรี