

## คำสั่งสำนักงานทะเบียนหุ้นส่วนบริษัทกรุงเทพมหานคร

ที่ (๘) ๕/๒๕๖๕

เรื่อง เพิกถอนการจดทะเบียน

ตามที่บริษัท บี.เค.แอล. จำกัด ทะเบียนเลขที่ ๐๑๐๕๕๑๗๐๐๕๖๐๗ ได้ยื่นคำขอจดทะเบียนแก้ไขเพิ่มเติมกรรมการและอำนาจกรรมการ คำขอที่ ๑๐๐๘๒๖๔๐๖๑๗๐๐๔๗ โดยอาศัยมติที่ประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้น ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๔ และนายทะเบียนหุ้นส่วนบริษัทกรุงเทพมหานคร มีคำสั่งรับจดทะเบียนเมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๔ นั้น

บัดนี้ ปรากฏข้อเท็จจริงต่อนายทะเบียนว่า

๑. การจดทะเบียนเปลี่ยนแปลงกรรมการและอำนาจกรรมการของบริษัท บี.เค.แอล. จำกัด โดยนายเกษตร บุญเลิศวิเศษ และนางสาวกัญจนตร บุญเลิศวิเศษ กรรมการผู้มีอำนาจซึ่งได้รับแต่งตั้งโดยมติที่ประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้น ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๔ ยื่นคำขอที่ ๑๐๐๘๒๖๔๐๖๑๗๐๐๔๗ รับวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๔ ซึ่งคำขอข้างต้นไม่ได้ลงลายมือชื่อโดยกรรมการผู้มีอำนาจทำการแทนบริษัทตามที่จดทะเบียนไว้เดิม รวมทั้งมีหนังสือคัดค้านการจดทะเบียนไว้ก่อนเมื่อผู้ขอจดทะเบียนได้นำส่งเอกสารประกอบคำขอจดทะเบียนครบถ้วนตามระเบียบสำนักงานทะเบียนหุ้นส่วนบริษัทกลางว่าด้วยการจดทะเบียนห้างหุ้นส่วนและบริษัท พ.ศ. ๒๕๖๑ และมีรายการบริบูรณ์ตามที่บังคับไว้ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๑๐๑๙ ประกอบกับในขณะที่รับจดทะเบียนไม่ปรากฏว่าศาลได้มีคำสั่งห้ามมิให้นายทะเบียนรับจดทะเบียนเป็นการชั่วคราวหรือมีคำสั่งในทำนองเดียวกัน นายทะเบียนจึงรับจดทะเบียนไว้เมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๔ และต่อมาผู้ร้องได้มีหนังสือลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๔ อุทธรณ์คำสั่งรับจดทะเบียนซึ่งผู้อำนวยการกองทะเบียนธุรกิจ พิจารณาแล้วมีคำสั่งยื่นคำสั่งเดิมและให้ยกอุทธรณ์

๒. นายกมล บุญเลิศวิเศษ ผู้ถือหุ้นของบริษัทซึ่งเป็นคู่กรณี ตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ได้มีหนังสือลงวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๕ ร้องขอให้นายทะเบียนเพิกถอนการจดทะเบียนเปลี่ยนแปลงกรรมการและอำนาจกรรมการของบริษัท ตามคำขอที่ ๑๐๐๘๒๖๔๐๖๑๗๐๐๔๗ รับจดทะเบียนเมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๔ เนื่องจากศาลแพ่งกรุงเทพใต้

มีคำสั่งในคดีหมายเลขดำที่ พณ ๑๑๔/๒๕๖๔ คดีหมายเลขแดงที่ พณ ๓๒๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๕ ให้เพิกถอนมติที่ประชุมใหญ่วิสามัญผู้ถือหุ้น ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๔ ของบริษัท บี.เค.แอล. จำกัด จึงเป็นกรณีที่คู่กรณีมีพยานหลักฐานใหม่ อันอาจทำให้ข้อเท็จจริงซึ่งฟังเป็นที่ยุติแล้วนั้นเปลี่ยนแปลงไปในสาระสำคัญ เมื่อได้ยื่นคำขอภายในเก้าสิบวัน นับแต่วันที่ารู้ถึงเหตุที่ขอพิจารณาใหม่ได้ จึงเข้าหลักเกณฑ์เงื่อนไขการขอให้พิจารณาใหม่ ตามมาตรา ๕๔ แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน ประกอบกับนายทะเบียนได้แสวงหาข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานที่จำเป็น แก่การพิสูจน์ไปยังกรรมการผู้จดทะเบียนแล้ว ปรากฏข้อเท็จจริงว่าคดีนี้อยู่ระหว่างดำเนินการยื่นขออุทธรณ์ คำสั่งศาลแพ่งกรุงเทพใต้ โดยผลของคำพิพากษาย่อมผูกพันคู่กรณีซึ่งเป็นคู่ความในกระบวนการพิจารณาอยู่ จนกว่าจะถูกเปลี่ยนแปลง แก้ไข กลับหรืองดเสียถ้าหากมี ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๑๔๕ วรรคหนึ่ง รวมทั้งไม่ปรากฏว่าศาลอนุญาตหรือมีคำสั่งให้มีการทุเลาการบังคับไว้ ตามมาตรา ๒๓๑ หรือศาลมีคำสั่งห้ามมิให้นายทะเบียนเพิกถอนคำสั่งรับจดทะเบียน คำขอที่ ๑๐๐๘๒๖๔๐๖๑๗๐๐๔๗ หรือมีคำสั่งในทำนองเดียวกันนี้แต่อย่างใด

เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงว่าการยื่นคำขอจดทะเบียนไม่ได้ดำเนินการตามขั้นตอนของกฎหมาย โดยที่ข้อเท็จจริงดังกล่าวเป็นสาระสำคัญที่ทำให้การขอจดทะเบียนไม่ถูกต้อง เป็นเหตุให้เพิกถอน การจดทะเบียนได้และเป็นเงื่อนไขแห่งความชอบด้วยกฎหมายอันจะทำให้คำสั่งรับจดทะเบียนแก้ไขเพิ่มเติม กรรมการและอำนาจกรรมการ คำขอที่ ๑๐๐๘๒๖๔๐๖๑๗๐๐๔๗ เมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๔ เป็นคำสั่งทางปกครองที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๕๔ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ นายทะเบียนหุ้นส่วนบริษัทกรุงเทพมหานครจึงมีคำสั่งเพิกถอนการรับจดทะเบียนแก้ไขเพิ่มเติม กรรมการและอำนาจกรรมการ คำขอที่ ๑๐๐๘๒๖๔๐๖๑๗๐๐๔๗ โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่คำสั่งเป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๘ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

บัวหรั่ง สิ้นจ้งหรีด

นายทะเบียนหุ้นส่วนบริษัทกรุงเทพมหานคร