

## คำสั่งสำนักงานทะเบียนหุ้นส่วนบริษัทจังหวัดอุบลราชธานี

ที่ (พ) ๓/๒๕๖๕

เรื่อง เพิกถอนการจดทะเบียน

ตามที่บริษัท ตีรวัดณ์สุรินทร์ก่อสร้าง จำกัด ทะเบียนเลขที่ ๐๓๒๕๕๕๙๐๐๐๘๑๔ ได้ยื่นคำขอจดทะเบียนแก้ไขกรรมการ (เข้า - คน ออก ๑ คน) และแก้ไขเพิ่มเติมจำนวนหรือชื่อกรรมการซึ่งลงชื่อผูกพันบริษัท คำขอที่ ๓๔๐๐๒๖๕๐๒๑๘๐๐๐๙ รัับวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ และนายทะเบียนหุ้นส่วนบริษัท จังหวัดอุบลราชธานี ได้รับจดทะเบียนไว้เมื่อวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ นั้น

บัดนี้ ปรากฏข้อเท็จจริงต่อนายทะเบียนว่าการขอจดทะเบียนคำขอที่ ๓๔๐๐๒๖๕๐๒๑๘๐๐๐๙ ไม่เป็นไปตามคำรับรองการจดทะเบียนบริษัทจำกัด กล่าวคือ กรรมการผู้ขอจดทะเบียนได้รับรองว่าการขอจดทะเบียนตามคำขอนี้ ได้ดำเนินการตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ว่าด้วยหุ้นส่วนบริษัท และตามระเบียบสำนักงานทะเบียนหุ้นส่วนบริษัทกลาง โดยถูกต้องครบถ้วนรวมทั้งรายการและข้อความที่ระบุในคำขอ และเอกสารประกอบคำขอ ตลอดจนเอกสารหลักฐานใด ๆ ที่ยื่นกับคำขอนี้ถูกต้องตรงตามความเป็นจริงทุกประการ และรับรองว่าเอกสารหลักฐานการดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมายและระเบียบได้เก็บรักษาไว้ ณ สำนักงานแห่งใหญ่ของบริษัท และพร้อมที่จะให้ตรวจสอบและส่งมอบต่อนายทะเบียนได้ทันที จากข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานที่ปรากฏต่อนายทะเบียนแล้ว พิจารณาได้ว่าการประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้น ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ บริษัทฯ มิได้มีการประชุมคณะกรรมการเพื่อลงมติ หรือพิจารณากำหนดวาระการประชุมตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๑๑๗๒ วรรคแรก กำหนดให้กรรมการจะเรียกประชุมวิสามัญเมื่อใดก็ได้ก็สุดแต่จะเห็นสมควร ซึ่งคำว่า “กรรมการ” หมายถึงคณะกรรมการตามนัยคำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๑๐๔๐/๒๕๖๑ กรณีการเรียกประชุมผู้ถือหุ้น โดยมีมติคณะกรรมการกันเสียก่อน จึงเป็นการไม่ปฏิบัติตามบทบัญญัติที่กฎหมายกำหนดไว้ อีกทั้งคำชี้แจงจากผู้ให้ข้อเท็จจริงทุกคนตรงกันว่าไม่มีการบอกกล่าวนัดประชุม และไม่ปรากฏหลักฐานการบอกกล่าว นัดประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้น ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ โดยลงพิมพ์โฆษณาในหนังสือพิมพ์ และส่งทางไปรษณีย์ตอบรับ/ส่งมอบให้แก่ตัวผู้ถือหุ้นแล้วตามคำรับรองการจดทะเบียนบริษัทแต่อย่างใด ถือได้ว่าบริษัทฯ ไม่ปฏิบัติตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๑๑๗๕ (เทียบเคียงคำพิพากษา

ศาลฎีกาที่ ๓๐๗๕/๒๕๖๐) อีกทั้งยังไม่มีหลักฐานชัดเจนเพียงพอที่จะสามารถยืนยันได้ว่าการประชุมกัน ในวันที่เท่าไร เมื่อใด ณ สถานที่แห่งใด ซึ่งตามรายงานการประชุมที่กล่าวอ้างว่าการประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้น ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ผู้ถือหุ้นทุกคนก็ได้เข้าร่วมประชุมโดยพร้อมเพรียงกัน และการจดทะเบียนครั้งนี้จัดโดยอาศัยมติที่ประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้นตามที่ระบุไว้ในคำรับรอง การจดทะเบียนบริษัทเท่านั้น แม้จะปรากฏหนังสือลาออกจากกรรมการขึ้นในภายหลังก็มีอำนาจมาพิจารณาได้ จึงเป็นเหตุให้เชื่อได้ว่าไม่มีการนัดประชุม เมื่อวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ และการประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้น ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ แต่อย่างไร อันถือเป็นข้อเท็จจริงที่เป็นเงื่อนไข แห่งความชอบด้วยกฎหมายของคำสั่งทางปกครองที่กำหนดไว้ตามกฎหมายว่าด้วยหุ้นส่วนและบริษัทไม่ได้เกิดขึ้นจริง อีกทั้งกรรมการผู้จดทะเบียนไม่ได้ส่งเอกสารตามระเบียบสำนักงานทะเบียนหุ้นส่วนบริษัทกลาง ว่าด้วยการจดทะเบียนห้างหุ้นส่วนและบริษัท พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๘๔ (๒) ให้ครบถ้วนตามที่นายทะเบียน ขอให้กรรมการชี้แจงเพื่อพิสูจน์ข้อเท็จจริง ส่งผลให้ข้อเท็จจริงในการรับจดทะเบียนเปลี่ยนแปลงไป จึงถือได้ว่าบริษัท ติรวัฒน์สุรินทร์ก่อสร้าง จำกัด ไม่ได้ดำเนินการตามเงื่อนไขที่กฎหมายกำหนดไว้ จึงมีผลให้การรับจดทะเบียนคำขอจดทะเบียนที่ ๓๔๐๐๒๖๕๐๒๑๘๐๐๐๙ เมื่อวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ไม่ชอบด้วยกฎหมาย

อาศัยอำนาจตามมาตรา ๔๙ และมาตรา ๕๐ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ นายทะเบียนหุ้นส่วนบริษัทจังหวัดอุบลราชธานี จึงเพิกถอนการจดทะเบียนคำขอที่ ๓๔๐๐๒๖๕๐๒๑๘๐๐๐๙ เมื่อวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่มิคำสั่งเพิกถอนเป็นต้นไป

อนึ่ง หากคู่กรณีไม่เห็นด้วยกับคำสั่งของนายทะเบียนก็มีสิทธิอุทธรณ์ต่อนายทะเบียนผู้ออกคำสั่ง ภายใน ๑๕ วันนับแต่วันที่ได้รับทราบคำสั่ง โดยทำเป็นหนังสือระบุข้อโต้แย้ง ข้อเท็จจริง หรือข้อกฎหมาย ที่ใช้อ้างอิงประกอบด้วย

สั่ง ณ วันที่ ๑๙ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

ภัทรพร ตันต์พูนเกียรติ

นายทะเบียนหุ้นส่วนบริษัทจังหวัดอุบลราชธานี